

Подготовка студентов к формированию познавательной мотивации у младших школьников

Ю.Н. Румянцева

Приоритетность гуманизации российского образования уже ни у кого не вызывает сомнений. Развитие личности в процессе обучения становится центральной задачей современного образовательного процесса. В связи с этим вводятся новые образовательные стандарты, разрабатываются вариативные образовательные программы, внедряются новые методики образования и воспитания.

Л.С. Выготский, разрабатывая психологические основы развивающего обучения, отмечал, что общее психическое развитие личности находится в прямой зависимости от правильно организованного процесса обучения. Именно он ведет за собой умственное развитие ребенка и вызывает к жизни психические новообразования, которые вне обучения были бы невозможны [2, с. 375, 376].

В рамках данного подхода только тогда можно говорить о правильно организованном процессе обучения, когда он строится на основе теории формирования деятельности учения. Это дает возможность обеспечивать общее развитие личности, в том числе и таких ее свойств, как самостоятельность мышления, желание и умение учиться.

В Образовательной системе «Школа 2100», разработанной под руководством академика А.А. Леонтьева, цель преподавания курса русского языка в начальной школе определяется как развитие личности ребенка на основе формирования учебной деятельности средствами предмета «Русский язык».

В соответствии с этой целью авторы программы выделяют ряд задач, которые должен решать курс русского языка в начальной школе. Среди

них важное место занимает задача развития у детей любви и интереса к русскому языку, воспитание потребности пользоваться всем языковым богатством для совершенствования своей устной и письменной речи. Следовательно, проблема **формирования познавательной мотивации младших школьников** в процессе обучения русскому языку является чрезвычайно актуальной с точки зрения системы «Школа 2100».

Как известно, желание учиться имеет решающее значение в организации процесса обучения, в успешности его осуществления. С.Л. Рубинштейн высказывается об этом так: «При наличии смысла учения у школьников возрастает успешность учебной деятельности... легче усваивается и становится доступным учебный материал, лучше происходит его запоминание, становится выше сознательность процесса учения, лучше концентрируется внимание учащихся, возрастает их работоспособность» [7, с. 467].

Проблема формирования познавательной мотивации не нова. Позволим себе небольшой экскурс в историю философии и педагогики.

Древнегреческий философ Платон, рассуждая о процессе познания, говорил: «Насильственно внедренное в душу знание непрочно, питая детей науками не насильно, а играючи» [6, с. 291]. В своем труде «Государство» Платон применяет такое понятие, как «побуждение к исследованию», отмечая, что в основе побуждения лежит противоречие, которое и рождает мысль: «...то, что воздействует на ощущения одновременно со своей противоположностью, я определил как побуждающее». Общеизвестно, что возникновение противоречия лежит в основе создания проблемной ситуации и рассматривается в психологии и дидактике в качестве способа формирования познавательной мотивации [6, с. 307].

Выдающийся мыслитель эпохи Возрождения Мишель Монтень одним из требований к воспитанию ребенка выдвигал развитие у него познаательно-

го интереса как ведущего мотива деятельности учения: «Пусть его душе будет привита благородная любознательность; пусть он осведомляется обо всем без исключения...» [5, с. 189–212].

Ян Амос Коменский в своем знаменитом труде «Великая дидактика» говорит о роли учителя в формировании у детей стремления к знанию, или познавательной мотивации: «...учитель, прежде чем начать образовывать ученика, возбудил бы интерес к знанию, своими наставлениями сделал бы его способным к учению...» [5, с. 105].

Коменский размышляет над вопросом о том, каким образом следует пробуждать и поддерживать в детях стремление к учению: оно «пробуждается и поддерживается в детях родителями, учителями, школой, самими учебными предметами, методом обучения и школьным начальством», т.е. зависит от нескольких факторов.

Жан-Жак Руссо в своем произведении «Эмиль, или О воспитании» рассуждает о том, как нужно поддерживать в ребенке интерес к приобретению знаний: «...чтобы поддерживать в нем любознательность, не торопитесь никогда удовлетворить ее. Ставьте доступные его пониманию вопросы и предоставляйте ему самому решить их. Пусть он узнает не потому, что вы ему сказали, а потому, что сам понял, пусть он не выучивает науку, а выдумывает ее» [5, с. 220–221].

Руссо обращается к педагогу, воспитателю, определяя его главную задачу в процессе обучения: «Прежде всего, вы должны хорошо помнить, что лишь в редких случаях вашей задачей будет указывать, что он должен изучать: это его дело – желать, искать, находить... Ваше дело – сделать учение доступным для него, искусно зародить в нем желание и дать ему средства удовлетворить его» [5, с. 222].

Немецкий педагог Фридрих Вильгельм Адольф Дистервег, последователь Песталоцци, полагал, что разумно организованное воспитание должно строиться с учетом следующих принципов: природосообразности

(учет возрастных и индивидуальных особенностей, физического и психического развития ребенка), культуросообразности (учет условий, в которых живет ребенок, национальной культуры), самостоятельности (стремление развивать детскую творческую активность).

Дистервег рассуждает о том, что «учитель, применяющий элементарный метод, исходит из наличного уровня развития ученика, вызывает в нем самостоятельность посредством вопросов, воздействующих на его познавательные способности, и, непрерывно его возбуждая, направляет к нахождению новых знаний и порождению новых мыслей» [5, с. 373], отмечая тем самым необходимость формирования у ребенка познавательного интереса, интереса к самостоятельному исследованию.

Дистервег отмечает, что эвристический метод должен применяться в процессе обучения на всех ступенях образовательного процесса, начиная с начальной школы и заканчивая высшими учебными заведениями: «Плохой учитель преподносит истину, хороший – учит ее находить» [5, с. 373].

Рассуждая об особой роли педагога в образовательном процессе, К.Д. Ушинский в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» подчеркивает: «...нельзя ожидать, чтобы ученик сам увлекался предметом, но должно иметь методу, которая помогает учителю держать внимание всех своих слушателей постоянно в возбужденном состоянии».

Многие положения великих дидактов и философов находят свое отражение в особенностях организации образовательного процесса в рамках системы «Школа 2100», в том числе и такие, как организация проблемного обучения, получение знаний эвристическим методом, формирование познавательной мотивации путем создания на уроке изучения нового материала проблемной ситуации.

В связи с этим в системе профессиональной подготовки учителей по программам, реализующим цели развивающего образования, важное место

занимает подготовка к формированию познавательной мотивации у школьников.

На практических занятиях одним из средств подготовки учителя в данном направлении является анализ возможностей, которые предоставляет учебник русского языка для формирования познавательной мотивации.

Например, методическим аппаратом учебника предусмотрено особое расположение учебного материала: для организации лингвистического наблюдения школьникам предложены упражнения, которые позволяют вводить новый материал эвристическим методом. В теме «Изменение имен существительных по падежам» на этапе наблюдения над лингвистическим материалом предлагается выполнить следующее упражнение:

Прочитай отрывок из повести И. Василенко «Артемка в цирке». Обрати внимание на выделенные имена существительные. Как ты думаешь, это одно и то же слово или разные слова? Почему?.. Так что же изменяется в слове «цирк» – основа или окончание? [1, 4-й класс, с. 79, упр. № 117].

Данное упражнение позволяет создать проблемную ситуацию, которая поможет ребенку осознать противоречие между наличным уровнем знаний и тем, что для решения стоящей перед ним проблемы этих знаний недостаточно.

Методический аппарат учебника позволяет формировать познавательную мотивацию и на основе содержания упражнений, заданий, а также дополнительных сведений, которые помогают ребенку проникнуть в суть лингвистических явлений, позволяют установить ряд языковых закономерностей. Например, в учебнике даются сведения из истории русского языка и устанавливаются некоторые связи между изучением родного и иностранного языков, что позволяет лучше понять и усвоить факты современного русского языка:

Почему же именительный падеж так называется? История его восходит к древним временам Греции и Рима.

Первыми название для него придумали греки – *onomastika ptosis* [ономастика птозис]... И греческое *onoma* [онома] и римское *nomen* [номен] одинаково значили «ИМЯ»... [1, 4-й класс, с. 85, упр. № 131].

Содержание упражнений и заданий учебника позволяет формировать познавательную мотивацию не только на этапе создания проблемной ситуации, но и на этапе организации наблюдения над языковым материалом, на этапе выполнения упражнений репродуктивного характера, на уроках обобщения и систематизации знаний, на уроках формирования умений и навыков.

В рамках нашего исследования в процессе экспериментального обучения студенты будут решать лингвометодические задачи, связанные с анализом методического аппарата учебников, в том числе и учебников русского языка системы «Школа 2100», с точки зрения возможностей его использования для формирования познавательной мотивации на уроках русского языка.

Литература

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык: Учебник для 2, 3, 4 классов. – М.: Баласс, 1998.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991.
3. Гегель. Собр. соч. – Т. 12. – М., 1938.
4. Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ/Под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2004.
5. Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1981.
6. Платон. Собр. соч.: В 4-х т. /Под ред. М.Ф. Лосева. – Т. 1. – М.: Мысль, 1994.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Изд-во «Питер», 1999.

Юлия Николаевна Румянцева – ст. преподаватель кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.