

**Самоактуализация
младших школьников
в творческой деятельности**

Н.В. Уварина

В Концепции модернизации российского образования до 2010 г. одной из первостепенных выдвинута задача достижения нового, современного качества образования, выражающегося в необходимости развития творческих созидательных способностей личности. Соответственно **знания и умения являются не конечной целью обучения, а инструментом, средством, полем для творческой деятельности, для самореализации каждого человека.** Особого внимания требует обращение к данной проблеме в начальной школе, поскольку именно в младшем школьном возрасте закладываются основы учебной и осознанно управляемой творческой деятельности, субъектной активности и рефлексии, являющихся фундаментом для самоактуализации учащихся.

Решение этих задач возможно только через развивающее обучение. Школе, опирающуюся на развивающую парадигму, обозначающую как вариативную, гуманистическую или личностно ориентированную. Данная парадигма успешно реализуется, на наш взгляд, в Образовательной системе «Школа 2100».

Разрабатываемая нами концепция самоактуализации младшего школьника в творческой деятельности базируется на нескольких методологических подходах, одним из которых является личностно ориентированный.

Не имея цели давать полную характеристику компонентам личностно ориентированного подхода, остановимся на принципе креативности и его реализации в процессе самоактуализации младших школьников в творческой деятельности.

Сущность принципа креативности. В школе необходимо учить творчеству, т.е. развивать у учащихся способность и потребность самостоятельно находить решение не встречавшихся ранее учебных и внеучебных задач. Принимая положения системы «Школа 2100», считаем, что отношение к миру младшего школьника, выраженное в схемах «знаю – не знаю»,

«умею – не умею», «владею – не владею», должно смениться параметрами «ищу – и нахожу», «думаю – и узнаю», «пробую – и делаю».

Разработанная с опорой на исследования В.П. Беспалько, А.Б. Воронцова, М.В. Кларина, А.А. Леонтьева, Г.С. Селевки и др. педагогическая технология самоактуализации младшего школьника в творческой деятельности включает в себя четыре блока.

I. В блоке педагогической задачи самоактуализации представлены: а) «предмет» – развитие самоактуализации как наивысшей потребности в творчестве; б) «процесс» – особая специфическая деятельность, направленная на активное и сознательное проявление творческих способностей (механизм самоактуализации отражает переход потенциальных возможностей в актуальные); в) «продукт» – неповторимое своеобразное сочетание творческих способностей младшего школьника.

II. В блоке способа самоактуализации представлены: а) «средства развития» – содержание программ, методические и учебные пособия, информационные мультимедийные средства обеспечения образовательного процесса; «средства построения» – педагогическая диагностика, педагогическое проектирование, педагогический эксперимент; б) «методы самоактуализации» – организация и использование в процессе обучения различных форм сотрудничества между учителем и учащимися (взаимный опрос-диалог, собеседование, дискуссия, групповые формы обучения и т.п.); применение активных методов, методов развития творческой деятельности.

III. Блок условий включает: а) внутренние условия – индивидуальные особенности, сензитивность, физическое и психическое состояние ребенка; б) внешние условия – направленность учителя на проектирование индивидуальной творческой траектории развития учащегося; обеспечение психологической безопасности образовательной среды; в) информационные

условия – официальные документы, концепции и программы развития учреждений образования и т.п.

IV. В блоке оценки и коррекции представлены методы диагностики и коррекции результатов, что обеспечивает управляемость процессом самоактуализации.

Приведем примеры реализации блока способа данной технологии.

В дидактике и методике при переходе от простой типологии к понятию развертывающейся системы упражнений мы определили систему задач, направленную на развитие самоактуализации младшего школьника в творческой деятельности.

1. Полнота, наличие задач на все способы деятельности, включая мотивационные.

2. Наличие ключевых задач. Группировка задач в узлы вокруг объединяющих центров – задач, в которых рассматриваются способы деятельности, применяемые при решении других задач и имеющие принципиальное значение.

3. Связность. Вся совокупность задач представляется связным графом, в узлах которого – ключевые задачи, выше них – подготовительные и вспомогательные.

4. Возрастание трудности на каждом уровне. Трудность задач постепенно нарастает, повышаются требования к скорости, качеству вариативности решений, к их доказательности и обоснованности.

5. Целевая ориентация. Для каждой задачи определено ее место и назначение в блоке уроков.

6. Психологическая комфортность. Система задач учитывает наличие разных темпераментов, доминирующих видов памяти и восприятия учащихся. Например, есть задачи для устного и письменного выполнения, для чертёжа и др.

Следует отметить, что большинство предложенных заданий – «открытого типа». Они не имеют заранее определенного правильного решения, кроме того, они всегда имеют множество

решений. Благодаря этой особенности развивается воображение, дивергентное мышление учащихся, самостоятельность при выполнении заданий.

Все предлагаемые нами задания мы систематизировали на основе использования специфических методов, направленных на формирование опыта творческой деятельности. Рассмотрим конкретные примеры.

1. Метод «синектики» предполагает расположенность к импровизации и направлен на активизацию базовых операций подсознания. Чтобы ускорить процесс порождения идей, при синектике задача прежде всего освобождается от контекста, привычных ассоциаций. В синектике широко используются аналогии, способствующие реализации базовых операций подсознания, – прямые, субъективные, символические и фантастические. Аналогии облегчают преодоление субъективных ограничений, связанных с восприятием основных закономерностей, представлений о мироздании.

По этой методике барьеры преодолеваются с помощью создания условий, при которых одновременно с поиском решения протекает другой процесс, непосредственно с первым не связанный (аналогия, ассоциация, метафора и т.д.). Наложение этих процессов и помогает найти ответ на интересующий вопрос. Ключевое звено при этом – пересечение во времени.

А. Субъективная аналогия – отождествление себя с каким-либо элементом проблемной ситуации, например с подвижной частью, деталью механизма и т.д. Например, детям предлагается такое задание: «Представьте себе, что каждый из вас на какое-то время может стать домашним животным. В какое именно животное вы хотели бы превратиться? Смогли бы вы быть умным и добрым животным? Что бы вы ели? Что бы вы делали? Как бы ваш хозяин к вам относился? Где бы вы спали? Попробуйте составить рассказ на тему "День и ночь в жизни домашнего любимца"».

Б. Прямая аналогия, или поиски сходных процессов в других областях знаний. Например, задание «Поиск соединительных звеньев»: необходимо найти предметы, которые могут служить соединительным мостиком от одного к другому; найти новые, максимально разнообразные применения данному предмету; дорисовать, закончить предложенный рисунок несколькими способами наиболее неожиданным образом; дописать предложение, придумав как можно больше разных окончаний к данному началу.

В. Символическая аналогия, или использование поэтических образов и метафор для формулирования задач. Например, упражнение «Ассоциации». Водящий выходит за дверь. Оставшиеся договариваются, о ком из них пойдет речь. Вернувшись, водящий должен определить, кто из присутствующих загадан, задавая вопросы такого типа: «Если бы это была мебель?», «Если бы это была посуда?», «Если бы это была книга?» и т.д. Отвечая, дети называют только изящные предметы с соответствующими эпитетами, которые якобы отражают изящность того человека, которого должен угадать водящий. Например: «Элегантный стул на гнутых ножках», «Изящная ваза для цветов» и т.д.

Г. Фантастическая аналогия, при которой проблема мысленно решается «как в волшебной сказке»: игнорируются фундаментальные законы природы. Можно произвольно выключить земное тяготение, менять скорость света и т.д.

Например, учитель рассказывает детям следующую историю: «Однажды мальчик шел из школы домой. Ступая по тротуару, он внимательно смотрел себе под ноги, чтобы не наступить ни на одну букашку. Это был очень добрый мальчик. Он не хотел никому причинять вреда. Неожиданно он остановился. Прямо у его ног лежала, сверкая под лучами солнца, абсолютно новая монета. Мальчик наклонился и поднял ее. Монета была очень красивой: на одной ее стороне было изобра-

жено дерево, а на другой – диковинная птица. На самом деле это была волшебная монета, но мальчик, конечно же, об этом не знал. Как только он опустил монету к себе в карман, он почувствовал что-то весьма странное. Ему показалось, что он становится все меньше и меньше, пока он не сделался совсем крошечным человечком – ростом не более 5 см».

Учитель задает детям вопросы, о чем бы они подумали, оказавшись на месте этого мальчика, какими могут быть последствия для человека такого роста. Педагог старается заинтересовать детей и получить от них максимальное количество ответов на вопросы:

– Что произойдет, когда мальчик попадет домой? Что подумают его родители? Что подумают его братья и сестры, а также его собака и кошка?

– Что изменится, когда он будет есть?

– Какую разницу он почувствует в ночное время и когда проснется утром?

Возможно такое задание: попросите детей представить себе, что коровы потеряли голос и не могут мычать. Спросите, каким образом в этом случае коровы будут общаться друг с другом.

2. Мозговой штурм. Используется как групповой метод решения проблем, активизирующий творческую мысль, стимулирующий творческую активность. По мнению А. Осборна, эффективность этого метода достигается благодаря соблюдению следующих правил: 1) исключается критика, можно высказать любую мысль без боязни, что ее признают плохой; 2) поощряется самое необузданное ассоциирование: чем более «дикой» покажется идея – тем лучше; 3) количество предлагаемых идей должно быть как можно большим; 4) высказанные идеи разрешается как угодно комбинировать, а также видоизменять, т.е. «улучшать» идеи, выдвинутые другими членами группы.

Заданиями для мозгового штурма могут быть следующие: усовершенствовать предложенную игрушку или назвать все способы, которыми можно усовершенствовать каран-

даш, чтобы сделать его удобнее для использования.

Например, задание «Волшебные очки»: «Эти круглые очки я называю волшебными потому, что когда я их надеваю, то могу видеть через них только круглые вещи». Вручите детям очки, попросите их надеть и обнаружить предметы круглой формы, находящиеся в комнате. «Помните, что, когда на вас надеты волшебные круглые очки, вы можете видеть только то, что имеет круглую форму!»

Пусть дети закроют глаза и представят, что они вышли в этих очках на улицу. Предложите им перечислить все круглые предметы, которые можно там увидеть: колеса машин и велосипедов, округлые облака, мячи и т.д.

Попросите детей разбиться на пары, внимательно посмотреть друг на друга и найти что-нибудь круглое. Типичные ответы: рот, ноздри, радужные оболочки глаз, пуговицы, дырки для шнурков в ботинках и т.д.

Если позволяет время, предложите детям надеть очки и вспомнить, какие круглые предметы есть у них дома.

Теперь изготовьте очки с треугольными или прямоугольными «линзами». Придерживаясь той же методики, поставьте перед детьми задачу разглядеть сквозь соответствующие очки сначала треугольные, а затем прямоугольные и квадратные предметы, которые могут находиться в классной комнате, на картинках, дома или на игровых площадках.

Система подсказок, даваемых взрослым, должна быть предварительно продумана и одинакова для всех детей. В число подсказок не следует включать указания на то, как решать предложенную задачу. Процедура ведения наблюдения за действиями ребенка должна быть заранее определена.

3. Установление принудительных взаимоотношений. Суть данного метода – попытаться установить смысловую связь между данным объектом и любым другим, взятым наугад (между одной проблемой и несколькими сло-

вами или между одним словом и несколькими проблемами).

Приведем несколько примеров заданий такого типа.

А. «Составление предложений». Из 3–5 взятых наугад слов требуется составить как можно больше различных предложений.

Б. «Поиск общего». В 2–3 наугад взятых словах предлагается отыскать как можно больше общих признаков. «Есть ли какие-нибудь общие свойства у лошади и канарейки?»

4. Постановка вопросов. Сущность этого метода состоит в том, чтобы сформулировать как можно больше вопросов, относящихся к данному объекту, и постараться найти ответы на них.

А. «Причина». «Я опишу ситуацию (что случилось), а вам надо объяснить (догадаться), по какой причине это произошло, и сформулировать в виде вопроса:

- чашка разбилась;
- мальчик весело смеется;
- дерево оказалось без единого листочка;
- из кастрюли выскочила кошка;
- мама взглянула на грядку и пришла в ужас.

Б. «Необычные вопросы» – вариант первого задания, но с более сильным акцентом на необычности вопросов.

5. Перенос функций. В основе этого метода лежит искусственное наделение объекта, который нужно усовершенствовать, признаками других, случайных объектов. При этом обычные признаки придают усовершенствованному объекту новые свойства, что обеспечивает ему возможность выполнять новые функции. Например, в задании «Нарисуй картинку» необходимо использовать определенный элемент в качестве отправной точки для создания картинка. Этот элемент представляет собой цветное пятно, форма которого напоминает обычные предметы. Художественный уровень рисунков в тестах не оценивается, самое важное – идея.

Резюмируем вышеизложенное. Педагогическая технология самоак-

туализации младшего школьника в творческой деятельности, безусловно, относится к личностно ориентированным, но синтезирует в себе особенности гуманно-личностных технологий, технологий сотрудничества и свободного воспитания.

Таким образом, реализация технологии самоактуализации младших школьников в творческой деятельности позволит воплотить идеи гуманизма, а также обеспечить, с одной стороны, обязательное усвоение опыта творческой деятельности, а с другой – предоставить возможность самостоятельно выйти за пределы стандартного набора знаний, навыков и умений, сделать самостоятельный выбор, принять самостоятельное решение.

Литература

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989.
2. Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. – М.: ЦРПРО «Развитие личности», 1998.
3. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта. – М: Знание, 1986.
4. Леонтьев А.А. Непрерывность и преемственность образования//Начальная школа: плюс-минус. – 1999. – № 4.
5. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: Сб. материалов. – М.: Изд. дом РАО, 2003.
6. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.

Наталья Викторовна Уварина – канд. пед. наук, докторант кафедры педагогики Челябинского государственного педагогического университета.