

Итоги первого года экспериментальной проверки новой модели контроля и оценивания

Д.Д. Данилов,
А.А. Якунина



С сентября 2004 г. в 15 школах – базовых площадках Образовательной системы «Школа 2100» – идет экспериментальная проверка новой модели контроля и оценивания. Ее основные элементы – активное участие ученика в оценке своих достижений, фиксирование результатов в таблице требований по каждому предмету, качественная оценка достижений по трем уровням успешности (необходимый, программный и максимальный), право ученика отказаться от текущей оценки и обязательность тематической. Результативность использования этих новых правил и должен показать эксперимент.

Общие выводы по итогам 2004/2005 уч. года

В начале и в конце учебного года была проведена диагностика экспериментальных классов (в которых использовались новые правила контроля и оценивания) и контрольных классов (в которых сохранялись традиционные правила контроля и оценивания) по следующим методикам:

- анкетирование участников эксперимента (учеников, учителей, родителей), позволяющее сделать выводы оприятии или неприятии новой модели оценивания и ее удобстве для работы;
- психологическое тестирование по методике ГИТ (групповой интеллектуальный тест), позволяющей определить уровень развития мыслительных операций в экспериментальных и контрольных классах, а также уровни выполнения данного теста;
- исследование сформированности самооценки (методика Дембо–Рубинштейн), по результатам

которой можно судить не только о количестве учащихся с тем или иным уровнем самооценки, но и сравнивать классы по определенным параметрам (память, здоровье, друзья, умение решать задачи, счастье);

- исследование школьной тревожности (тест Филлипса).

На основании анкетирования учеников можно говорить о том, что:

- большинство ребят воспринимают новую систему оценивания положительно;

- к концу года больший процент учащихся (76% в конце года против 66% в начале) хорошо ориентируется в сложности заданий и соотносит их со своими силами;

- большинству учащихся новая система дается легко, вызывает интерес и желание продолжать работать так же;

- в то же время на 10% сократилось число желающих работать по правилу «в конце четверти учитель вместе с вами по таблице требований высчитывает итоговую оценку и отметку».

На основании анкетирования родителей можно говорить о том, что:

- родители в основном проявляют заинтересованность в новой системе оценивания, успели к ней привыкнуть и большинство хотели бы придерживаться ее и дальше;

- к концу года родители освоились с новой системой оценивания, им стало легче разбираться в новых правилах;

- большинство родителей к концу года стали принимать правило, когда «на обычных уроках отметка Вашему ребенку ставится только по желанию, но ему надо обязательно справиться

с каждым заданием проверочной работы».

На основании анкетирования учителей можно говорить о том, что:

– учителя одобряют предложенную модель контроля и оценивания; к концу учебного года многие проблемы, возникшие на начальном этапе эксперимента, были успешно решены;

– большинство учителей готовы продолжать работу в рамках новой системы;

– в процессе работы с некоторыми элементами модели возникла необходимость их доработки.

Основные трудности для учителя представляют: таблицы требований, бесконечные передачи работ, нехватка времени на подсчет баллов и их перевод в традиционную отметку, возросшая нагрузка на учителя, не проработанные методические рекомендации, касающиеся алгоритма самооценки по каждому предмету, отсутствие ряда тем в таблицах требований по определенным предметам и т.д.

При исследовании уровня сформированности самооценки самые существенные отличия выявились по шкале «умение решать учебные задачи»: в экспериментальных классах большинство учащихся (52%) дают адекватную самооценку этому умению, в то время как в контрольных классах свыше половины учеников (53%) имеют несколько завышенные представления. Кроме того, в экспериментальных классах выявлен значительный процент заниженных самооценок по данному параметру. Это та шкала, которая в большей степени, чем другие, отражает связь с новой системой контроля и оценивания. Зная четкие критерии оценивания умения решать учебные задачи, дети экспериментальных классов более адекватно оценивают свои силы. Что же касается остальных шкал, то на них новые правила оценивания практически не могли повлиять, так как никто не обсуждал с детьми критерии хорошего здоровья или счастья. Поэтому по этим параметрам учащиеся обеих групп пока-

зывают схожие результаты. Таким образом, можно говорить о том, что **гипотеза о влиянии новой системы оценивания на самооценку детей нашла свое подтверждение.**

В результате проведенного исследования было выявлено, что в экспериментальных классах, в отличие от контрольных, произошло снижение параметров тревожности в ситуациях «страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «проблемы и страхи в отношениях с учителями» и «фрустрация потребности в достижении успеха» (неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т.д.) – это те шкалы, которые отражают влияние новой системы оценивания на личность ученика. К сожалению, нельзя говорить о полном подтверждении гипотезы, поскольку по шкале «страх ситуации проверки знаний» показатели к концу года не снизились.

В результате проведения ГИТ выявилась следующая тенденция: за счет более сознательного (судя по анкетам участников эксперимента) отношения к учебе в экспериментальных классах рост интеллектуальных способностей детей несколько ускоряется по сравнению с контрольными классами. В данном случае мы говорим лишь о тенденции, а не о полном подтверждении данной гипотезы, поскольку количество экспериментальных и контрольных классов, приславших результаты проведения ГИТ в конце года, сократилось.

В целом же гипотезы нашего исследования подтвердились. Это позволяет продолжить работу по преобразованию экспериментальной модели контроля и оценивания в технологию оценки учебных успехов. Данная работа будет завершена в течение двух ближайших лет.

Дмитрий Давидович Данилов – канд. ист. наук, координатор эксперимента;

Елена Александровна Якунина – психолог, ГОУ СОШ № 996, г. Москва.