Экспертное заключение на учебники по литературе авторов Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой «Шаг за горизонт» - 5 класс, «Год после детства» - 6 класс, «Путь к станции Я» - 7 класс, «Дом без стен» - 8 класс, «История твоей литературы» - 9 класс (Образовательная система «Школа 2100»).

Образовательная система «Школа 2100» в целом представляет собой один из самых широкомасштабных за последние 15 лет психолого-педагогических проектов, выполненный под руководством академика РАО А.А.Леонтьева. Опираясь на достижения отечественной психологической школы и традиции российской и советской педагогики, коллектив ученых создал теоретическую основу образовательной системы нового поколения, которая была практически реализована в 178 учебниках и учебных пособиях для общеобразовательной школы с 1 по 11 классы практически по всем предметам федерального компонента и в дошкольном образовании. Образовательная система «Школа 2100» активно используется в российских школах и дошкольных учреждениях уже около 10 лет. Была многократно апробирована, в том числе получила высокие отзывы в ходе проведения государственного эксперимента по обновлению образования в 2000 - 2004 годах.

Объектом анализа в данной экспертизе являлись учебники литературы Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой для 5-9 классов, написанные в рамках вышеназванного проекта, я так же «Программа по литературе 5-11 классы» тех же авторов. Использовались для составления заключения так же учебники по чтению и начальному литературному образованию Р.Н.Бунеева и Е.В.Бунеевой для 1-4 класса, как начинающие данную предметную линию и коллективная монография «Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла», под редакцией академика А.А.Леонтьева (издательский Дом РАО» 2003 год).

Анализ учебников литературы Р.Н.Бунеева и Е.В.Бунеевой показывает, что они соответствуют государственным требованиям к учебникам для общеобразовательной школы, государственным стандартам и содержательным минимумам. Опираются на психолого-педагогические принципы, сформулированные в образовательной системе «Школа 2100», реализуют основные научные положения этой системы. Отдельно стоит отметить последовательный учет в этих учебниках литературы от класса к классу психологических изменений, происходящих г подростком в процессе взросления. Это касается отбора литературного материала, тем, предлагаемых для обсуждения на уроке, и эволюционного характера изменения построения методического аппарата.

Важно, что при построении учебников авторы максимально учитывали психологические закономерности восприятия и усвоения материала подростками, ведущий чип деятельности, характерный для данного возраста, ценностные ориентации молодых людей, создавали мотивацию к изучению материала. Все вышеназванное делает работу с учебниками литературы максимально продуктивной и интересной, хотя, конечно, требует от учителя

достаточно серьезного переосмысления многих привычных форм и методов работы с учебным материалом. Нужно считать эффективными приемы, используемые авторами: для организации учебной деятельности: построение каждого учебника как единой композиции, со своим названием («Шаг за горизонт», Год после детства», Путь к станции Я» и т.), с постоянно действующими персонажами, которые ведут проблемный диалог с подростком. Все это формирует у школьников системное мышление, структурный подход к материалу; приучает ежедневно к анализу и синтезу, событий и фактов учебной жизни.

Система вопросов и заданий во всех учебниках носит творческий, развивающий характер. Что способствует развитию воображения, интеллектуальных способностей и самостоятельности подростка. Разноуровневый характер вопросов, постоянное обращение к предыдущему жизненному опыту учащегося, позволяет сделать учебный предмет интересным для изучения и максимально индивидуализировать прохождение материала. Отметим, что на многие вопросы в учебнике сложно дать однозначные ответы, что приучает подростков к ведению дискуссий и отстаиванию своего мнения. А в целом реализацию принципов ситуативности и коммуникативности можно встретить во всех учебниках этой серии. Чрезвычайно важным нужно считать предоставление учащимся права выбора. Оно реализуется через принцип минимакса (разработанного академиком А.А.Леонтьевым). Этот принцип позволяет каждому ученику выбирать свой собственный образовательный маршрут, соответственно своим возможностям и амбициям.

Интересными можно назвать вопросы в учебниках, связанные с эмоциональной сферой жизни подростка. Они по-настоящему окажутся полезными для учащихся в их сложном подростковом возрасте, помогут разобраться в своих чувствах и эмоциях. Вряд ли надо бояться обсуждать с детьми, что такое страх и суеверия, чем страшна наркотическая зависимость, в чем смысл каждой отдельной человеческой жизни, имеют ли право родители и учителя на совершение ошибки и может ли любовь быть разрушительной для человека. Эти вопросы, ситуативно связанные с прекрасными литературными произведениями, помогают молодому человеку избавиться от многих зарождающихся фобий, разобраться в себе и окружающем мире, создать свою шкалу ценностей. И главное, как предлагают авторы учебников, ученик может обсуждать эти проблемы, или имеет право отказаться от участия в разговоре. А великолепно выстроенная система сочинений позволяет научить формулировать свои мысли письменно.

Если внимательно проследить путь, который предлагают авторы анализируемых учебников литературы пройти своим ученикам с 1 по 9 классы, проанализировать отбор литературных текстов, предлагаемых для изучения, как в рамках государственного стандарта, так и в Вариативной части, то не вызывает сомнений своевременность включения каждого из разделов и текстов в них. Возрастосообразность именно для подростков живущих сегодня в жесткой информационной среде, ситуации плюрализма мнений. Глубоко

убеждены, что некоторые произведения и проблемы могут вызвать затруднение у учителей, но не у их учеников. Кстати, это серьезная ошибка переносить свой собственный ученический опыт, который мы получили много лет назад на современных детей. И в качестве критериев отбора материала рассматривать вариант, было бы нам понятно или нет. Как показывают исследования, современные подростки сильно опередили своих сверстников, которые учились 10-15 лет назад. К заслуге авторов надо отнести, что им удалось создать учебники литературы, рассчитанные именно на современных детей и максимально учесть влияние именно той социокультурной среды, в которой они живут сегодня. Все это должно, безусловно, способствовать личностному становлению молодого человека и его социальной адаптации.

Анализ литературных произведений, включенных в учебнике Р.Н.Бунеева и Е.В.Бунеевой показывает, что среди них нет произведений оккультного, мистического, жестокого характера, и каких-либо произведений способных нанести подростку психическую травму или сформировать вредные привычки. В.Жуковского, А.Пушкина, Н.Гоголя, А.Чехова, П.Мэриме, входящих в государственный стандарт, никогда еще не считали мистиками, а их произведения оккультными. И вряд ли прекрасные серьезные произведения известных писателей, включенные в учебники, корректно называть жестокими и травмирующими.

Художественное оформление рецензируемых учебников выгодно отличает их от других аналогичных. На фоне общей традиции украшать учебники литературы портретами писателей и несколькими картинками, иллюстрирующими содержание литературных произведений, учебники литературы Р.Н.Бунеева и Е.В. Бунеевой оформлены в концептуальной целостности, а предлагаемая авторами работа с иллюстративным материалом представляет безусловный интерес.

Таким образом, учебники по литературе авторов Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой «Шаг за горизонт» - 5 класс, «Год после детства» - 6 класс, «Путь к станции Я» -7 класс, «Дом без стен» - 8 класс (Образовательная система «Школа 2100»), не включают в себя произведений способных оказать травмирующее воздействие на детскую психику. Литературные тексты подобраны интересно и разнообразно с учетом возрастных особенностей восприятия материала школьниками данного возраста. Структура методического аппарата учебников способствует устранению перегрузок в процессе обучения, делает его комфортным и личностно значимым.

Академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор психологического факультета Московского Госуларственного учиственного Государственного университета имени М.В.Ломоносова

Начальник Отдела кадров РАО