

О подготовке будущего учителя к духовно-нравственному воспитанию личности гражданина России

Н.П. Шитякова

Появление Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России как методологической основы образовательных стандартов нового поколения актуализировало проблему подготовки будущего учителя к работе в данной сфере воспитания. В документе представлен национальный воспитательный идеал и базовые национальные ценности, которые должны лежать в основе образовательного процесса на любой ступени общего образования и пронизывать содержание всех изучаемых школьниками дисциплин.

Несложно дать ответ на вопрос, какой должна быть профессиональная подготовка будущего учителя в сфере духовно-нравственного воспитания школьников. Понятно, что в её содержании должны найти своё отражение основные положения Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: национальный воспитательный идеал, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания, базовые национальные ценности, основные принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания.

На первый взгляд, это условие реализовать несложно. Но это только на первый взгляд. Дело в том, что в Концепции указаны базовые национальные ценности (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество), подчеркнута их иерархичность, но в самом документе она не прописана. И если мы не проделаем такую операцию, как декомпозиция этих ценностей, то по сути заформализуем и процесс подготовки учителя, и процесс воспитания детей.

Поясню свою мысль на примере содержания занятия по теме «Прощение как ценность», проводимого в рамках спецкурса «Духовно-нравственное воспитание школьников» на факультете подготовки учителей начальных классов Челябинского государственного педагогического университета. Вместе со студентами мы декомпозируем одну из целей воспитания – принятие детьми прощения как ценности. Для этого необходимо выполнить целый ряд подзадач:

1. Помочь учащимся понять, что наши родные и друзья нуждаются в прощении.

2. Объяснить детям, что такое обида и какой вред она может нанести нам и нашим отношениям с окружающими.

3. Помочь ребятам осознать мысль, что простить – значит не таить обиду; перестать сердиться (так как гнев всегда порождает ответный гнев); не ждать, пока обидчик исправит свою ошибку и первым придёт мириться; не винить человека за дурную мысль или плохой поступок; не упрекать человека за нанесённую обиду; побороть в себе гнев; найти в себе мужество и признать свою неправоту; уметь радоваться общению с другими людьми; проявить смелость, терпение, силу воли и сострадание; освободиться от горького чувства обиды, злобы и желания отомстить.

4. Сформулировать вместе с учащимися последствия того, что бывает, когда люди держат обиду друг на друга.

5. Дать детям возможность почувствовать, что происходит, когда люди искренне прощают друг друга.

6. Описать действия, направленные на то, чтобы простить и получить прощение.

7. Выяснить, какой момент следует считать самым подходящим для прощения.

8. Помочь детям осознать, что прощение – одно из самых важных дел. Оно возрождает дружбу, даёт возможность людям снова всё делать сообща.

9. Побудить учащихся к размышлениям о том, почему надо прощать даже тех, кто причинил большие страдания тебе и твоим близким.

10. Заставить учащихся задумать-

ся о том, как прощение влияет на личностную самооценку.

Декомпозиция целей (в том числе и ценностей) помогает осознать, насколько сложен и длителен процесс духовно-нравственного воспитания; понять, как можно углубить или расширить то или иное понятие в сознании ребёнка, наполнить его новыми штрихами, красками, характеристиками.

По отношению к ценностям в Концепции используется термин «принятие», а не «приобщение» или «формирование». Через понятие «принятие» определяется и суть самого процесса духовно-нравственного воспитания. Различные толкования этого понятия объединяет мысль о субъектной позиции личности. Например: принять – значит согласиться с чем-нибудь, отнестись к чему-нибудь положительно [3, с. 585], брать во внимание, слушать, верить, признать [1, с. 429]. По существу, принятие – это полное внутреннее согласие с тем, что есть.

Можно ли обеспечить принятие личностью предлагаемых духовно-нравственных ценностей, если следовать только принципам, сформулированным в Концепции (напомним их: принцип нравственного примера педагога; социально-педагогического партнёрства; индивидуально-личностного развития; интегративности программ духовно-нравственного воспитания; социальной востребованности воспитания)? Думается, что нет, поскольку они не помогут избежать формализма, заорганизованности и, возможно, лицемерия, которые чаще всего и вызывают протест молодого поколения в форме цинизма, вседозволенности и других подобных проявлений.

Потому так важно включить в содержание подготовки будущих учителей принципы, отвечающие сути самого духовно-нравственного воспитания. На наш взгляд, к таковым относятся: принципы ценностного самоопределения личности; использования смыслообразующего потенциала духовно-нравственных ценностей; предъявления полярных ценностей и др.

Первый принцип требует создания в вузах и школах условий для свободного знакомства будущих граждан с одной из существующих

систем ценностей: светской, этнической, религиозной. В соответствии с этим принципом с 2010 года начнется эксперимент по преподаванию в школе основ религиозной культуры и светской этики по выбору учащихся.

Предлагаемый будущему гражданину выбор является серьёзным залогом сознательного личностного принятия духовно-нравственных ценностей. В качестве примера приведу из опубликованной экспериментальной программы названия только тех тем, которые характеризуют отношение к человеку в различных религиях и светской этике: «Что говорит о человеке православная культура», «Прекрасные качества Пророка Мухаммеда», «Нравственный образец богатыря», «Пророки и праведники в иудейской культуре», «Человек в религиозных традициях мира», «Любовь к человеку и ценность жизни».

Характеризуя принцип смыслообразующего потенциала духовно-нравственных ценностей, обратимся к исследованиям психологов. Стремление человека к смыслу, обладание жизненными целями, тяга к самоопределению являются условиями сохранения духовного здоровья. По утверждению В. Франкла, человек может осуществить себя лишь в той мере, в какой ему удастся осуществить смысл, находимый им во внешнем мире. «Духовным знанием становится тогда, когда оно превращается в личностно значимое. Только личностное знание становится духовным знанием. Только знание, имеющее личностный смысл, адресованный к социальному окружению, становится духовным знанием». [4, с. 245]

По мнению психологов, принятие будущим гражданином духовных ценностей предполагает как освоение их значения для конкретной общности людей (социальной, этнической, религиозной и др.), так и извлечение личностного смысла этих ценностей, который заключает в себе субъективное эмоционально-оценочное отношение к «значениям».

Духовно-нравственные ценности сами по себе являются источником различных смыслов для субъектов образовательного процесса. Каждая имеет ряд значений (лингвистиче-

ское, философско-этическое, религиозное, этническое, бытовое и др.). Одним из этапов обретения субъектом личностного смысла и является освоение сути этих значений. Наличие в содержании образования различных значений одного и того же духовно-нравственного понятия способствует зарождению эмоционально-оценочного отношения личности к нему, а следовательно, и личности смысла.

Такой подход позволяет студентам и их воспитанникам найти смысл «прощения» путём знакомства с его значениями. Это понятие является одним из самых сложных и спорных духовно-нравственных понятий, принимаемых или не принимаемых в качестве ценностей.

В нашем социальном окружении распространены различные возражения против прощения как ценности. Одни полагают, что прощение – это проявление слабости. Простить того, кто причинил нам вред, значит проявить слабость; показать всем, что вы не в силах отстоять своё право на справедливое решение проблемы, возникшей в межличностных отношениях. Другие считают, что в прощении кроется стремление к превосходству. Что прощающий может использовать своё «милосердие», дабы возвыситься над тем, кого он прощает. С точки зрения третьих, прощение – это противоположность справедливости. Простив, человек лишается возможности добиться справедливости и, что ещё хуже, тем самым несправедливость увековечивается.

А вот в православии прощение – это проявление любви. Это понятие как бы подразумевает, что ты прощаешь другому человеку его погрешности, ошибки и сам ждёшь от других людей прощения своих ошибок и снисхождения к своим слабостям.

А ведь есть ещё и другие значения этого понятия, принятые в психологии, этике, лингвистике и т.д. К примеру, В.И. Даль указывает на взаимосвязь слов «прощать», «простить» со словом «простой». «Простой» имеет значения: «порожний», «пустой», «ничем не занятый» (например, простая – пустая посуда, простая – нетрудная задача и т.п.). Следовательно, простить – значит сде-

лать другого человека простым, свободным от чего-либо (от вины, от греха и т.п.), и себя освободить от обиды, вражды, гнева. Само значение слова, его раскрытие уже помогает молодому человеку найти личностный смысл прощения как ценности.

Третий принцип – принцип предъявления полярных ценностей – выделен нами на основе анализа одной из закономерностей процесса духовно-нравственного воспитания школьников и предполагает сопоставление противоположных ценностей. Под полярными ценностями мы понимаем духовно-нравственные ценности и их антиподы, которые противоречат общественным нормам, но являются ценностями для асоциальной личности (добро и зло, сорадование и зависть, милосердие и жестокость, щедрость и жадность и т.п.). Обоснование этому принципу мы находим в философии, психологии, педагогике.

С философской точки зрения в основе принципа предъявления полярных ценностей лежит закон единства и борьбы противоположностей, согласно которому источником развития и самодвижения является внутреннее единство и противоборство противоположных сторон и тенденций предметов, явлений, процессов. Именно сопоставление этих ценностей приводит к саморазвитию, самоопределению личности и её духовно-нравственной сферы.

С психологических позиций ситуация морального выбора – это столкновение двух противоположно направленных мотивов, в основе которых лежат ценности, принятые разными личностями. В ситуации, когда от человека требуется выразить своё мнение или сделать выбор, неизбежно возникает диссонанс (несоответствие) между осознанием принимаемого решения и теми известными человеку мнениями, которые свидетельствуют в пользу иного варианта развития событий.

По определению Л. Фестингера, диссонанс – это существование противоречивых отношений между отдельными элементами в системе знаний, неизбежно приводящее к появлению психологического дискомфорта. Сам по себе он является мощным мотивирующим фактором, приводящим к

действиям, направленным на его уменьшение. К примеру диссонанс возникает в ситуации морального или профессионального выбора, когда человек знает, как надо поступить, но это знание вступает в противоречие с его собственными, порой эгоистическими желаниями и интересами.

По мнению Л. Фестингера, возникший психологический дискомфорт рождает у человека стремление к тому, чтобы уменьшить, а если возможно, то и полностью устранить диссонанс. В качестве одного из способов его устранения он называет добавление в систему знаний новых когнитивных элементов.

Таким образом, реализация в профессионально-педагогической подготовке будущих учителей принципов ценностного самоопределения личности, использования смыслообразующего потенциала духовно-нравственных ценностей, предъявления полярных ценностей способствует формированию отношения, лежащего в основе ценностных ориентаций личности. Оно отражает не только логическую, рациональную оценку любого явления как ценного или не ценного, но и принятие или непринятие его миром чувств и эмоций человека. Высшее проявление отношения выражается в личностном смысле усваиваемой ценности, что и является главным результатом духовно-нравственного воспитания и развития личности.

Литература

1. *Даль, В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка ; в 4 т. / В.И. Даль. – М. : Тера, 1994. – Т. 3. – 560 с.
2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (проект) / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков // Вестник образования. – 2009. – № 17.
3. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М. : АЗЪ, 1994. – 928 с.
4. *Франкл, В.* Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
5. *Хотинец, В.Ю.* Этническое самосознание / В.Ю. Хотинец. – СПб.: Алетейя, 2000. – 240 с.

Наталья Павловна Шитякова – доктор пед. наук, профессор, Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск.