

Подготовка будущего учителя к развитию личностной свободы младших школьников*

Е.А. Руденко

В статье обосновывается необходимость подготовки будущего учителя начальных классов к развитию личностной свободы ученика как одно из направлений работы по развитию личности ребёнка. Представлены различные стадии подготовки студентов к развитию личностной свободы младших школьников, используемые для этого педагогические средства и формы их организации.

Ключевые слова: развитие личности младшего школьника, личностная свобода, подготовка к развитию личностной свободы, ситуация свободного выбора, будущий учитель начальных классов.

Одной из актуальных проблем модернизации современного начального образования является развитие личности обучающегося. В этих условиях **развитие личностной свободы младших школьников** становится одним из направлений работы учителя начальных классов. Обретение личностной свободы даёт младшему школьнику возможность делать выбор в различных жизненных ситуациях, проявлять творчество в поиске новых путей и возможностей достижения цели, принимать ответственность за свои действия и поступки.

Наше исследование состояния подготовки студентов педагогических вузов показало, что даже хорошо успевающие по психолого-педагогическим дисциплинам студенты недостаточно осведомлены о значении личностной свободы в развитии младших школьников. При опросе учащихся 3–5-х курсов (около 150 человек) было выявлено, что 18% из них не имеют реальных представлений о личностной свободе учащихся, и хотя 63% опрошенных считают необходимым развивать личностную свободу

у младших школьников, однако не владеют педагогическим инструментарием её формирования в условиях учебного процесса.

Эта ситуация обусловлена тем, что цель подготовки учителя начальной школы к развитию личностной свободы школьников в явном виде в программах психолого-педагогических курсов специально не ставится. Программы педагогических практик также не нацеливают будущего учителя на формирование практических умений по развитию у младших школьников личностной свободы. В связи с этим необходимо стимулировать процесс подготовки студентов к развитию личностной свободы учащихся начальных классов.

В процессе подготовки к развитию личностной свободы младших школьников будущие учителя начальных классов приобретают готовность к такой педагогической деятельности, а также овладевают необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Отметим вслед за В.В. Зайцевым, что процесс развития личностной свободы связан с созданием учителем «условий, способствующих становлению таких личностных проявлений младших школьников, как самостоятельное целеполагание, осознанность и избирательность поведения, развитая рефлексия, адекватная самооценка, гибкое, дивергентное мышление и др.» [1, с. 15].

В ходе экспериментальной работы на базе факультета дошкольного и начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета были выделены **три стадии подготовки студентов к развитию личностной свободы младших школьников**, подразделяющиеся в свою очередь на этапы. Опишем педагогические средства, которые использовались в процессе подготовки к развитию личностной свободы учащихся.

Педагогические средства **первой стадии** были ориентированы на повышение мотивационных установок на искомую педагогическую деятель-

* Тема диссертации «Подготовка будущего учителя начальных классов к развитию личностной свободы учащихся». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор В.В. Зайцев.

ность. Основные педагогические средства на данном этапе:

- мотивационный диалог;
- постановка студентов в ситуацию выбора;
- игровое упражнение «Звёздный час»;
- рефлексивный диалог с самим собой «В чём я вижу смысл педагогической деятельности по развитию личностной свободы?»;
- обсуждение моделей педагогического поведения;
- рассмотрение педагогических стереотипов в области субъектности учителя и объектности учащихся с различных точек зрения.

На второй стадии педагогические средства были направлены на формирование профессионально-педагогических знаний по развитию личностной свободы учащихся начальных классов. Эта цель достигалась нами при помощи

- метода бинарных сопоставлений;
- ролевой игры «Философское понимание свободы»;
- конференции «Проблема развития личностной свободы в современной педагогической науке»;
- составления структурной модели процесса развития личностной свободы и др.

Работа на третьей стадии подготовки будущих учителей начальных классов к развитию личностной свободы учащихся предполагала инициирование практической готовности студентов к реализации образовательного процесса по развитию личностной свободы детей младшего школьного возраста. Используя для этого педагогические средства были в первую очередь рассчитаны на проектирование, обыгрывание на занятиях и в реальной педагогической деятельности фрагментов следующих видов ситуаций, направленных на

- формирование у младших школьников автономности в деятельности;
- освоение учениками опыта межсубъектного взаимодействия;
- освоение опыта творческой деятельности.

Далее применялись педагогические средства, стимулирующие осуществление рефлексии собственных педагогических действий в

ситуациях развития личностной свободы, а также самоанализ влияния этих действий на личность учащегося и рефлексии личных эмоциональных проявлений, связанных с развитием личностной свободы младших школьников. Так, студенты заполняли карты самодиагностики испытываемых затруднений в процессе педагогической деятельности по развитию личностной свободы детей младшего школьного возраста; осуществляли взаимонаблюдение за поведением коллег во взаимодействии с учащимися начальных классов; коллективно прогнозировали возможности развития обучаемых и др.

Приведём примеры использования выделенных педагогических средств.

На второй стадии подготовки студентов мы организовывали работу будущих учителей по составлению **структурной модели процесса развития личностной свободы**. Для этого студентам предлагались карточки с указанием стадий, этапов, средств развития личностной свободы, её компонентов, показателей завершённости стадии. Затем в коллективной работе обучаемые по одному выбирали карточку, обосновывали свой выбор, располагали карточки в соответствии с последовательностью стадий и этапов процесса развития личностной свободы младших школьников. При этом учитывалась значимость понятий – деление их на главные и второстепенные. Таким образом, после выступления последнего студента на доске в схематичном виде была представлена структурная модель процесса развития личностной свободы учащихся начальных классов.

На третьей стадии подготовки организовывалось **взаимонаблюдение** студентов за поведением в отношениях с младшими школьниками, составлялись коллективные прогнозы развития их личностной свободы.

Суть взаимонаблюдения состояла в том, что будущие учителя, наблюдая за поведением коллег в различных ситуациях взаимодействия с детьми, фиксировали способы такого взаимодействия (воздействия) с указанием эмоционального отношения студентов к учащимся. Фиксируемые данные заносились в таблицу, в которой

было указано имя студента и используемые им формы взаимодействия (поощряет, хвалит, организует, предоставляет самостоятельность, просит, наказывает, ругает, дисциплинирует, контролирует, требует). Проявление того или иного воздействия отмечалось косой чертой (/), модальность отношения (ласковый или безразличный взгляд, тёплый или холодный тон, улыбка или сердитое выражение лица) обозначалось знаками «плюс» (+) или «минус» (-).

Например, Марина похвалила ученика, улыбнулась ему – в графе «хвалит» проставляется косая чёрточка со знаком плюс (/+). Если же её похвала была выражена формально, с безразличным видом, в этой графе ставится косая чёрточка, но со знаком «минус» (/–).

Результаты этой работы обсуждались после педагогической практики, выявлялись наиболее часто используемые способы воздействия со знаком «минус». Затем составлялся коллективный прогноз для младшего школьника, обсуждалось, каким он станет, если использовать то или иное воздействие с «отрицательной» модальностью. На наш взгляд, использование таких приёмов актуализирует механизмы самоанализа влияния собственных действий на личность учащегося, стимулирует осознанный выбор линии своего профессионального поведения в педагогической деятельности по развитию личностной свободы.

В процессе подготовки будущих учителей к развитию личностной свободы младших школьников особое место принадлежит **созданию ситуаций свободного выбора** [3], которые направлены не только на актуализацию личностного смысла педагогической деятельности по развитию личностной свободы, но и позволяют студентам почувствовать атмосферу свободной деятельности.

Реализация принципа свободы в построении начального образования может осуществляться **одновременно по двум направлениям**: развитие свободной личности учителя и младшего школьника. Если не удовлетворяется такая двусторонняя заинтересованность, ни одна из сторон не

способна реализовать идею личностной свободы. Вместе с тем, как справедливо отмечает М.В. Николаева, «войти в технологию развивающего обучения можно только "изнутри", попробовав на себе методы постановки учебной задачи, отработки учебных действий, различные способы организации учебной работы: групповой, индивидуальной и т.п.» [2, с. 24]. Например, на семинарских занятиях, вне зависимости от изучаемой учебной дисциплины, создавались ситуации свободного выбора этапов занятия.

Следует уточнить, что в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете введена рейтинговая оценка учебных достижений студентов и в положении о рейтинге выделен такой вид учебной деятельности студента, как работа на практических занятиях. Учитывая данное обстоятельство, каждое семинарское занятие было разделено на несколько следующих этапов:

- теоретическое выступление;
- выполнение упражнений;
- микропреподавание;
- сообщение педагогической информации.

Этапы теоретического выступления и выполнения упражнений обязательны для всех студентов, а микропреподавание и сообщение педагогической информации можно готовить по желанию. Каждое занятие оценивалось определённым количеством баллов в соответствии со сложностью занятий и степенью проявления в них творчества.

Вводное занятие по учебному предмету используется нами для подготовки ситуации свободного выбора. Работа студентов на этом занятии имеет три следующих направления:

- определение правил работы на семинарских занятиях;
- обсуждение предложенных преподавателем этапов проведения занятия;
- выделение критериев оценки за каждый этап.

Определение студентами правил работы на занятии организуется в процессе мозгового штурма. При этом необходимо предложить по пять принципов эффективной совместной

работы и ограничений совместной деятельности. В результате общения составляется нравственный кодекс работы на занятии.

В форме групповой дискуссии обсуждаются этапы проведения занятия, выделяются критерии оценки за каждый этап. Студенты высказывают своё мнение по поводу целесообразности введения предложенных и внесения новых этапов занятия, распределения баллов, предусмотренных за работу на одном занятии, между всеми этапами, оценки каждого этапа и т.д. Итоги этой работы – составление таблицы «Рейтинговая оценка учебных достижений студентов по изучаемой дисциплине», перечень критериев оценки работы на каждом этапе занятия. Пример разработанных студентами критериев оценки этапа семинарского занятия «Теоретическое выступление»: владение материалом темы; проявление активности; соответствие содержания ответа изучаемой теме или теме занятия.

Данные, полученные в результате диагностики, свидетельствуют о позитивных результатах экспериментальной работы по подготовке будущих учителей к развитию личностной свободы младших школьников.

Литература

1. *Зайцев, В.В.* Проектирование ситуаций развития личностной свободы младших школьников на уроке математики / В.В. Зайцев // Начальная школа плюс До и После. – 2001. – № 2. – С. 15–19.
2. *Николаева, М.В.* Основы личностно-профессионального развития учителя начальных классов : учеб. пос. / М.В. Николаева. – М. ; Волгоград : Перемена, 2005. – 163 с.
3. *Руденко, Е.А.* Использование ситуаций свободного выбора в процессе подготовки будущего учителя начальных классов / Е.А. Руденко // Известия Волгоград. гос. пед. ун-та. – 2009. – № 6 (40). – С. 68–72.

Елена Александровна Руденко – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета, г. Волгоград.