

Особенности работы по усвоению средств межфразовой связи на уроках русского языка в начальной школе

*М.Ю. Газалова,
О.Н. Ситникова*

Работа над средствами межфразовых связей в начальной школе – одно из важнейших условий овладения связной речью в целом, поэтому при обучении языку закономерно ставить специальную задачу по формированию у школьников умения использовать языковые средства, обеспечивающие связность речи. Это стало возможно благодаря тому, что в методической и психологической литературе, связанной с начальным обучением, предпринимаются попытки ориентировать учителей на ознакомление учащихся с правилами текстообразования.

Обучение языковым средствам, с помощью которых достигается связность высказывания, тесно переплетается с обучением синтаксису целого текста, в основе которого лежит рассмотрение единиц языка более сложных, чем предложение.

Исследованиями лингвистов и методистов доказано: реальной синтаксической единицей связной речи является не столько предложение, сколько группа предложений, связанных между собой как по содержанию, так и по структуре. На синтаксическом уровне одной из основных единиц членения текста является сложное синтаксическое целое (или, в иной терминологии, сверхфразовое единство, компонент текста, прозаическая строфа). Не вдаваясь в детали, примем отвечающий нашим требованиям и более четко отражающий суть данного понятия термин «**сложное синтаксическое целое**» (ССЦ), хотя для учащихся более понятным и удобным будет термин «высказывание», обозначающий отрезок текста, состоящий из нескольких взаимосвязанных по содержанию и синтаксическому построению предложений. Такое выделение особых синтаксических единиц текста имеет не

только теоретическое, но и практическое значение при обучении школьников связной речи.

В учебниках для начальной школы текст трактуется узко – как два и более предложений, связанных по смыслу и грамматически. В таком определении фактически речь идет не о тексте как целостном речевом произведении, а о текстовом фрагменте – сложном синтаксическом целом или сверхфразовом единстве. Последнее определяется учеными как «отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных предложений, объединенных общностью темы в смысловые блоки» [4]. Данный подход характерен для таких направлений, как лингвистика текста (О.И. Москальская, И.Р. Гальперин, З.Я. Тураева и др.) и синтаксис текста (Г.А. Золотова, Н.А. Зарубина, Л.М. Лосева и др.), с их вниманием к формальным текстовым категориям и структуре, к изучению элементов текста с точки зрения связности и характера синтаксического развертывания.

Отсюда следует, что ССЦ целесообразно выделить в качестве учебной единицы на уроках русского языка. Тем самым мы решаем задачу освоения способами ее построения, осмысления ее структуры, овладения видами и средствами межфразовой связи.

Н.И. Жинкин отмечал, что именно «на стыке двух предложений лежит то зерно, из которого развивается текст» [2], а связь между ними указывает на их принадлежность к общей семантико-грамматической единице и реализуется в тексте на основе определенных структурных правил соединения не только слов в предложении, но и предложений между собой. Связь между предложениями обеспечивают определенные языковые средства, в частности имена, местоимения, союзы и т.д.

Типы и средства связей законченных предложений в структуре текста – наиболее изученный вопрос среди других проблем лингвистики текста. Так, Л.М. Лосева дала следующее определение: «Межфразовая связь – это связь между предложениями, ССЦ, абзацами, главами и другими частями текста, организующая его смысловое и структурное единство» [3].

Известно, что учащиеся испытывают при составлении связного

текста значительные трудности. Основная их причина – отсутствие практического умения выделять и использовать средства связи между предложениями. Создавая текст, ученик не понимает, что он должен развивать определенную мысль, следуя логике, которая подскажет последовательность предложений. Это доказывает, что в процессе целенаправленного обучения правилам построения связного текста необходимо обратить внимание учеников на различные средства связи между предложениями и уместность использования того или иного из них в конкретном тексте.

В учебниках по русскому языку для начальной школы не много упражнений, нацеленных на выделение средств межфразовой связи, и даются они без какой-либо системы. В то же время в учебники включены упражнения, предусматривающие задания по содержанию текста. Эти задания, безусловно, способствуют интуитивному использованию средств межфразовой связи, но не позволяют решать задачи, связанные с осознанным выделением смысловых и структурных взаимоотношений между смежными предложениями.

Анализ особенностей речевого развития учащихся дает нам возможность не только представить содержательный аспект овладения ими связной речью, но и наметить пути усвоения структурно-семантических компонентов текста на основе изучения грамматики. Это позволяет обеспечить собственно языковой, лексико-грамматический подход к межфразовым связям в тексте, которым уделяется недостаточно внимания.

Учащиеся должны понять: связность речи (текста) состоит в том, что предложения в ней дополняют друг друга по смыслу, мысль переходит из одного предложения в другое, обогащаясь новыми подробностями или оттенками. На данном этапе обучения школьники должны усвоить доступную им систему языковых средств, реализующих связность речи.

Усвоение этого материала может идти параллельно с изучением таких тем по морфологии, как местоимение, имя существительное, глагол, союзы, многих тем по синтаксису, прежде всего тех, которые знакомят учащихся с по-

Содержание работы по усвоению средств межфразовой связи (МФС) в начальной школе

Темы по грамматике	Усваиваемые средства МФС	Формируемые умения
Предложение: а) порядок слов в предложении; б) состав предложения; в) связь слов в предложении	Порядок слов в смежных предложениях	Умение преодолевать разрыв в 2–3 предложениях, связанных по смыслу, путем изменения порядка слов; употребление лексических повторов, личных местоимений
Состав слова	Однокоренные слова	Умение наблюдать, выделять и, где возможно, использовать однокоренные слова для связи 2–3 предложений между собой
Имя существительное. Лексика	Местоименные замены. Лексические повторы. Синонимы. Антонимы	Умение наблюдать, выделять и затем использовать повторы, выраженные существительными, для связи смежных предложений. Умение заменять имя существительное личным местоимением в смежных предложениях. Умение находить в тексте синонимы и антонимы, определять их роль для связи соседних предложений
Личные местоимения	Местоименные замены	Умение находить в связном высказывании и употреблять для связи смежных предложений личные местоимения
Глагол	Видо-временное единство глаголов-сказуемых в смежных предложениях. Глаголы-синонимы, глаголы-антонимы	Умение выделять и правильно использовать в 2–3 предложениях видо-временные формы глаголов-сказуемых. Умение преодолевать однообразие в использовании глаголов в смежных предложениях. Умение использовать глагольные синонимы и антонимы для связи смежных предложений
Союз	Союзы	Умение находить в тексте предложения, связанные между собой союзами. Умение соединять смежные предложения с помощью союзов (осознание роли союза в связи двух или нескольких предложений)
Предложение с однородными членами	Личные местоимения	Умение заменять однородные члены предложения (подлежащее, дополнение (обстоятельство) в смежном предложении личными местоимениями
Сложные предложения с союзами и, а, но	Союзы	Умение выделять и употреблять союзы и, а, но для связи смежных предложений

рядком слов в предложении, с видами союзной связи.

Представленная выше таблица отражает темы по грамматике в 1–4-м классах и средства межфразовой связи, на которые следует сделать акцент при изучении данной грамматической темы, те речевые умения, которые должны быть сформированы.

Таким образом, изучение способов и средств связи предложений в тексте должно занимать особое место в системе работы по развитию связной речи учащихся начальной школы.

Литература

1. Величко, Л.И. Работа над текстом / Л.И. Величко. – М., 1983.
2. Жинкин, Н.И. Развитие письменной

речи учащихся III–VII классов / Н.И. Жинкин // Известия АПН РСФСР. – М., 1956.

3. Лосева, Л.М. Как строится текст / Л.М. Лосева. – М., 1980.

4. Шевякова, В.Е. Сверхфразовое единство / В.Е. Шевякова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.

Марина Юрьевна Газалова – ст. преподаватель кафедры методики начального обучения педагогического факультета Северо-Осетинского государственного университета; Ольга Николаевна Ситникова – ассистент кафедры методики начального обучения педагогического факультета Северо-Осетинского государственного университета, г. Владикавказ.