

## Развитие аналитических способностей учащихся начальной школы при изучении синтаксиса

М.П. Целикова

В статье рассматривается вопрос развития аналитических способностей учащихся начальной школы средствами синтаксического анализа. Новизна подхода заключается прежде всего в обеспечении полного понимания грамматики учениками. На основе мониторинга показано несоблюдение принципа преемственности в обучении русскому языку между 4-м и 5-м классами.

*Ключевые слова:* аналитические способности, синтаксические понятия, интеллектуальная деятельность, разъяснительная грамматика, мониторинг, простое и сложное предложение.

Как система умственных способностей интеллект ученика отражается в интеллектуальных умениях, которые становятся особенно зримыми в учебной деятельности. Процесс мышления представляет собой совокупность различных операций, важнейшие из которых: анализ, синтез, обобщение, классификация и др. – непосредственно связаны с развитием аналитических способностей учащихся.

В начальных классах синтаксические понятия даются в системе умений последовательно, поэтапно приближая ученика к необходимому знанию.

Говоря о развитии и овладении аналитическими способностями младшими школьниками на уроках русского языка с точки зрения психологии, следует отметить слабость аналитических функций при восприятии, слабость углублённого, организованного и целенаправленного анализа, неустойчивость и слабость произвольно-внимания.

Изучение русского языка в младших классах начинается с синтаксиса, предоставляющего большие возможности учителю для развития аналитических способностей учащихся.

Мы определяем аналитические способности как умения выде-

лять элементы в структуре языковых единиц (словосочетания, простые и сложные предложения). Умения, связанные с осуществлением синтаксического анализа, закладывают основы аналитических способностей, однако процесс формирования этих умений опирается на уже имеющийся уровень развития мыслительных способностей ученика. Младший школьник ещё не умеет разбивать грамматический материал (словосочетание, предложение, текст) на смысловые группы, пользоваться логическими схемами, составлять логический план текста. С помощью синтаксического разбора как уникального метода, способствующего вычленению существенных связей и отношений между синтаксическими явлениями, мы раскрываем ученику сущность понятия. Что значит обучать младшего школьника словосочетанию? Это значит учить детей пониманию подчинительных связей. На основе этой минимальной синтаксической единицы (Н.С. Рождественский) легко показать функции падежей, родовых, числовых и личных окончаний, предлогов, особенности согласования и управления, т.е. без понимания и осмысления словосочетания невозможно сформировать понятие подчинения как одного из основных в синтаксисе. Синтаксические понятия «членов предложения» и «частей речи» часто смешиваются учащимися не только младших, но и средних и даже старших классов. Причиной этого, на наш взгляд, является излишнее теоретизирование на первом этапе знакомства с данными понятиями. Необходимо донести до сознания учащихся, что при синтаксическом разборе анализируется не слово, а члены предложения, которые узнаются по смысловым вопросам (сколько вопросов, столько и членов предложения), однако член предложения может быть выражен не только одним словом, но и несколькими. Особое внимание следует обратить на существительные с предлогами, которые являются в одних случаях дополнениями, в других – обстоятельствами. Без практического овладения навыками синтаксического разбора знания носят формальный характер.

Например, сопоставление одного и того же слова в роли подлежащего, а в другом предложении – в роли дополнения помогает детям в осмыслении синтаксического понятия:

Магазин продает книги. Книги покупают ученики. Книги продаются в магазине.

По нашему мнению, ученикам младших классов необходима разъяснительная грамматика для развития смысловой памяти, способствующей не только пониманию материала, но и изложению его своими словами.

Аналитические способности при изучении синтаксиса развиваются поэтапно: во-первых, при пропедевтическом подходе в изучении синтаксиса; во-вторых, при изучении синтаксических понятий; в-третьих, при овладении синтаксическими умениями; в-четвёртых, при систематическом изучении синтаксиса. Только знания являются необходимым условием мышления и развития способностей. Развитие аналитических способностей учащихся при изучении синтаксиса происходит в течение длительного непрерывного обучения на основе формирования синтаксических умений: опознавательных, позволяющих «видеть» и сопоставлять языковые факты; классификационных, открывающих возможность группировать синтаксические явления и рассуждать логически при работе над родо-видовыми понятиями (однородными членами предложения и обобщающим словом, видами простых предложений по цели высказывания и по характеру смысловой и синтаксической связи с другими словами в предложении). В начальной школе дети фактически изучают строй предложения, учатся задавать вопросы от слова к слову, различать текст и не текст, и роль такого дограмматического периода занятия синтаксисом велика. Критерий уровня развития аналитических способностей ученика начальной школы – степень обученности. Для её определения нами проведены мониторинговые исследования в конце учебного года в 4-м классе и в III четверти 5-го класса (в каждом классе по 25 учеников). Мониторинговые задания показали степень усвоения уча-

щимися 4-го класса программного материала по синтаксису и степень сохранения навыков синтаксического анализа у учащихся 5-го класса. В обоих классах были даны одинаковые варианты мониторинговых заданий (открытых и закрытых).

Перечень мониторинговых заданий:

1. Укажите словосочетание, которое состоит только из имён существительных.
2. Какими цифрами обозначены главные члены предложения?
3. Укажите предложение, в котором не надо ставить запятую.
4. Укажите предложение с однородными членами в ряду других предложений.
5. Спишите. Расставьте, где нужно, знаки препинания в предложении.
6. Из предложения выпишите два словосочетания: имя существительное + имя прилагательное, глагол + + имя существительное.
7. Спишите предложение. Подчеркните главные члены, выпишите два словосочетания, укажите, какой частью речи является каждое слово.

Итоги проверки показали следующие результаты: в 4-м классе нахождение главных членов предложения – 8 ошибок (не указаны правильно или вообще не найдены); на вычленение словосочетаний – 12 ошибок (вместо словосочетания выделены сочетание сказуемого с подлежащим или вообще не выполнено задание); ошибок при характеристике простого предложения по цели высказывания больше, чем по интонации; не подчёркнуты предлоги в составе дополнения – 5 ошибок; не поставлены запятые при однородных сказуемых – 7 ошибок; неверно озаглавили текст – 4 ученика, совсем не озаглавили – 17, верно озаглавили – 2 ученика; не обозначены части речи – 4 ошибки; общее количество ошибок – 65.

Таким образом, наибольшее количество ошибок при озаглавливании текста. Почти 50% ошибок – непонимание словосочетания, затруднения в постановке запятой при однородных членах и т.д.

Проверка выполнения заданий в 5-м классе дала примерно такие же

результаты: общее количество ошибок – 60. Очевидно, что в начале учебного года не проведена проверка для выявления пробелов в усвоении программного материала по синтаксису словосочетания и простого предложения, не были уточнены и доходчиво объяснены термины (дети называли иногда предложения «спокойными», а не повествовательными; «приказательными», а не побудительными). Таким образом, была нарушена непрерывность образовательного процесса, его систематичность в повторении пройденного, использовании изученного в новых связях.

Безусловно, наиболее трудным для восприятия и понимания учеников является переход от простого предложения с однородными сказуемыми к сложному, части которого связаны теми же союзами, что и однородные сказуемые: *и, да(и), а, но*. Приём сопоставления данных синтаксических структур основан на выделении главных членов (одна основа – простое предложение, две основы и более – сложное предложение). Именно это поможет ученику осознать отличие сложного предложения от простого. Не случайно на этом этапе даётся материал через игру, так как это облегчает усвоение и обращает внимание учащихся на постановку запятой перед сочинительными союзами, особенно перед союзом *и*.

### Содержание игры.

В игре участвует весь класс в составе 2–3 команд (по рядам). Даются предложения без знаков препинания.

I вариант. Задача игроков – выписать только простые предложения, в которых союз *И* соединяет однородные члены, соединённые союзом *И*. Побеждает ряд, допустивший наименьшее число ошибок.

II вариант. Задача игроков – из этих же предложений выписать только грамматические основы: одну из каждого простого предложения и по две из каждого сложного предложения.

Материал для работы:

1. Булька проболел шесть недель и выздоровел.
2. Один раз мы пошли на охоту за кабанами и Булька увязался за нами.
3. Охотники зарядили ружья и приготовились стрелять.

4. Охотники спустили собак и охота началась.

5. Герасим толкнул дверь плечом и ввалился со своей ношей.

6. Сергей нажал педаль и танк плавно двинулся вперёд.

7. Наступила весна и оживила всю природу.

8. Наступила весна и с юга прилетели перелётные птицы.

9. Солнце выглянуло из-за туч и озарило землю ярким светом.

10. Солнце выглянуло из-за туч и земля озарилась ярким светом.

Работа над элементарными видами сложных предложений в начальных классах может сопровождаться составлением линейных схем с записью всего содержания предложения, например:

Тут заиграла музыка, и все бросились танцевать.

Все были рады, чему?

что шар снова полетел вверх.

Сочинительная связь как равноправное соединение частей показана на одном уровне, а подчинительная – на разных уровнях с указанием вопроса от главного предложения к придаточному.

Примеры бессоюзного соединения.

Небо всё время хмурилось, солнышко с утра не выглянуло ни разу, дождь лил не переставая.

При изучении синтаксических единиц в начальных классах (словосочетание, главные и второстепенные члены предложения) очень важна проверка степени понимания и осмысления учеником этих терминов, осуществляемая путём постановки вопросов.

Вопрос – это форма мыслительной и речевой деятельности, познавательной активности субъекта, необходимое средство вербального общения и коммуникации. Вопросы в структуре мышления имеют важное прикладное значение, связанное с оптимизацией процесса обучения русскому языку. Вопрос всегда находится на границе между знанием и незнанием, выражая тенденцию перехода от знания неполного к более полному и точному. Вопрос – это первая языковая материальная оболочка, самая прочная и

самая понятная. При изучении синтаксиса вопрос является средством анализа текста, побуждает школьников к интеллектуальной деятельности. При составлении словосочетаний из знаменательных слов или вычленении словосочетаний из предложения нужно много тренировать учащихся в постановке смысловых вопросов [2].

Обучение синтаксическому строю речи непосредственно связано с грамматическим анализом предложения, текста. Путём анализа и синтеза ребёнок учится расчленять поток своей речи на составные элементы – предложения, которые разлагаются на отдельные словосочетания, слова. «Формы речи, коими ученик умеет уже пользоваться, доводи до его сознания разбором, следовательно, путём анализа», – писал Ф.И. Буслаев [1]. Уровни обученности школьников по родному языку разные: начальный уровень – репродуктивный, а завершающий – творческий. Дети имеют разные интеллектуальные возможности, и учебно-воспитательный процесс должен обеспечить каждому ученику индивидуализированную педагогическую помощь, чтобы научить его умственной продуктивной деятельности: способности анализировать, обобщать, сравнивать, сопоставлять, устанавливать причинно-следственные связи, систематизировать свои знания, обосновывать свою точку зрения [3].

### Литература

1. Буслаев, Ф.И. Преподавание отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – М. : Просвещение, 1992. – С. 67.
2. Львов, М.Р. Языковое чутьё как фактор обучения // Русская словесность. – 2005. – № 7. – С. 43–49.
3. Холодная, М.А. Психология интеллекта. – СПб. : Питер, 2002. – С. 239–241.

*Мария Петровна Целикова – канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка и методики обучения Шуйского государственного педагогического университета, г. Шуя.*