

## Роль методической службы в условиях вариативности начального образования

*Л.Ф. Квитова*

Вариативность содержания начального образования существенно усложнила работу кафедр институтов повышения квалификации педагогов. К их привычным функциям добавилось взаимодействие с научными коллективами вариативных учебно-методических комплектов (УМК), а также управление внедрением УМК в практику образовательных учреждений.

Если инициатива реализации УМК исходит от отдельных учителей, то управление внедрением осуществляется на основе индивидуального консультационного сопровождения. В Тюменской области в таком режиме работают учителя по УМК «Планета знаний» и «Классическая начальная школа».

А какую форму помощи может предложить кафедра дошкольного и начального образования учителям, самостоятельно выбирающим вариативный УМК, причем массово?

Для учителей-занковцев, к примеру, в Тюменском регионе работает клуб (руководитель – О.В. Федоскина), деятельностью которого управляет Российский центр Л.В. Занкова.

Труднее было найти форму взаимодействия с педагогами, выбравшими УМК Образовательной системы «Школа 2100». Почему?

Во-первых, это система непрерывного образования, в которой работают и воспитатели детских садов, и учителя начальных классов, и учителя-предметники основной и средней школы. Как обеспечить их сотрудничество в рамках системы?

Во-вторых, проблематично охватить вниманием и заботой всех учителей, работающих в «Школе 2100», –

это в Тюменской области самая большая группа педагогов (их более 400).

В-третьих, при реализации системы педагоги испытывают различные затруднения. Между тем необходимо сделать сотрудничество педагогов полезным и результативным для каждого.

В-четвертых, мы понимаем, что управлять деятельностью учителей в предложенной форме будет только кафедра, поскольку еще не создана централизованная программа действий на общероссийском уровне, в которой каждый регион мог бы принять участие. Такая программа необходима: она придала бы работе региональных центров «Школы 2100» плановость, динамичность, авторитетность, традиционность, а главное, дала бы учителям ощущение сопричастности к педагогическому сообществу «Школы 2100».

Следовательно, нужна такая форма управления повышением квалификации учителей, в которой каждое образовательное учреждение было бы самодеятельно и самоуправляемо и в то же время работало на повышение мастерства всех педагогов «Школы 2100».

После тщательного анализа различных форм повышения квалификации и сотрудничества для педагогов «Школы 2100» было решено создать **Координационно-методический совет (КМС)**.

Мы предложили учителям, работающим в одной школе по данной образовательной системе, объединиться в команду и выбрать лидера, который будет представлять свою группу в КМС. Совет создавался при кафедре дошкольного и начального образования Тюменского областного государственного института развития регионального образования (ТОГИРРО) на регулярно действующей основе. Курировать его работу поручили канд. пед. наук, доценту Л.Ф. Квитовой. Перед Советом были поставлены задачи: координировать деятельность педагогов, работающих в ОС «Школа 2100», и оказывать им методическую помощь в разрешении возникающих проблем.

Первое заседание КМС состоялось в феврале 2006 года. В его повестку вошли вопросы:

1. Утверждение Положения о Координационно-методическом совете.
2. Утверждение списочного состава Совета (одна кандидатура от школы).
3. Сбор информации о научно-исследовательской работе учителей.
4. Выбор Правления КМС.
5. Сбор предложений о направлениях и содержании работы КМС.
6. Первое заседание Правления.

На первом заседании КМС присутствовало 30 представителей от школьных коллективов. Было утверждено Положение о Координационно-методическом совете.

На это заседание учителя пришли с четко сформулированными проблемами, которые уже проявились при реализации программы «Школы 2100». При дальнейшем анализе проблемы были сгруппированы по предметным областям и направлениям деятельности (см. таблицу ниже).

**Тематика обозначенных проблем**

Направленность	Тема	№ образовательного учреждения
Окружающий мир	Проблема насыщенности, сложности и объемности учебного материала в курсе окружающего мира.	8
	Развитие учебно-познавательной деятельности на уроках.	70
	Организация индивидуальной и самостоятельной работы на уроках.	20
	Формирование специальных и общеучебных умений на уроках окружающего мира.	5
	Содержание и распределение учебного материала.	5
	Обучение на уроках окружающего мира и истории. Проблема оценивания учащихся.	42
	Преемственность программ по окружающему миру (дошкольное образование – начальная школа – основная школа).	56
	Доступность обучения по предмету «Окружающий мир».	26
Математика	Использование информационно-коммуникативных технологий на уроках.	57
	Усвоение учащимися материала по математике (решение двоичных, троичных уравнений, задач на движение).	13
	Активизация математического мышления.	68
Русский язык.	Проблема насыщенности, сложности и объемности учебного материала.	65
	Развитие творческих способностей учащихся на уроках литературного чтения и русского языка.	31
	Формирование специальных и общеучебных умений на уроках русского языка.	5
Литературное чтение	Содержание и распределение учебного материала по русскому языку.	5
	Проблема грамотности учащихся в курсе русского языка.	26
	Мониторинг учебной и воспитательной работы в ОС «Школа 2100».	16, 66
Мониторинг	Преемственность программ дошкольного образования и начальной школы.	85
Преемственность	Преемственность программ начальной и средней школы.	ДОУ – школа 17, 41, 7
	Оценочная деятельность	Оценка и отметка в образовательном процессе системы «Школа 2100».
Качество обучения	Повышение качества обучения на уроках математики и русского языка.	60

Таблица дает богатый материал для планирования научно-исследовательской и методической работы с педагогами. Каждая школа работает над разрешением возникшей проблемы, накапливает опыт и делится им с коллегами из других школ. Если же проблемой интересуются сразу несколько школ, то она может быть рассмотрена по предметным областям, ступеням образования и т.д., и все эти образовательные учреждения работают как временные творческие коллективы до тех пор, пока проблема не разрешится.

На заседании КМС было принято решение вести работу с педагогами и учащимися «Школы 2100» по направлениям. Для организации эффективного руководства этой работой выбрали Правление КМС, каждый член которого был закреплен за определенным направлением:

- организация научно-методической работы учителей;
- ведение мониторинга успешности и учебных достижений учащихся;
- организация конкурсной и олимпиадной работы со школьниками;

– выявление и обобщение передового педагогического опыта.

Хотелось бы надеяться, что КМС как форма руководства повышением квалификации не только позволит охватить вниманием всех учителей, работающих в ОС «Школа 2100», но и создаст условия для эффективного сотрудничества педагогических коллективов школ области, поможет сформировать у педагога активную позицию представителя российского сообщества учителей «Школы 2100», сознательно и ответственно выбирающего для обучения детей программы и учебники данной образовательной системы.

*Лариса Федоровна Квитова – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования Тюменского областного государственного института развития регионального образования.*