

Записки школьного психолога, или Размышления над результатами школьной диагностики*

Г.А. Данюшевская



На основе рейтинга факторов, влияющих на самочувствие ребенка в школе, можно с уверенностью говорить, что в современных условиях оценка (точнее, отметка) является наиболее весомым из всех прочих факторов (33% учащихся, т.е. каждый третий ребенок, испытывают на себе влияние «дамоклова меча» оценки, а от этого зависит самочувствие детей в течение всего дня). Оценка есть результат способностей и труда, вкладываемого школьниками в достижение желаемой цели. Поэтому, с одной стороны, этот труд должен быть посильным (сюда входят объем и количество домашних заданий, число контрольных и самостоятельных работ), а с другой – осознанным: ребенок должен видеть, что для получения хорошей оценки необходимо трудиться.

Мы предприняли небольшое исследование с целью изучить отношение учащихся к труду и феномен личностных смыслов, вкладываемых ими в понятие «трудолюбие». Оказалось, что дети связывают трудолюбие в первую очередь с желанием трудиться и получением удовольствия от труда, со стремлением достичь желаемой цели, а вовсе не с привычкой трудиться. Таким образом, наличие знания о целесообразности трудолюбия не соответствует поведенческому репертуару современных детей, что в реальности приводит к слабому умению трудиться, если нет сильной мотивации. Поэтому умение мотивировать – резерв педагогического воздействия школы на своих учеников. К сожалению, се-

годня главнейшей мотивирующей силой в школе является отметка, т.е. в классификации видов мотивации – внешняя мотивация. И отметка же является для учащихся критерием трудолюбия в школе как показатель вложенного в эту отметку труда (иногда в виде написания шпаргалок). А вот такая категория, как старание, уходит в перечне проявлений трудолюбия в школе на последние места.

Приведенные данные могут быть бесполезны для учителя, заинтересованного в том, чтобы найти наиболее действенные способы мотивации ребят на учебу и формирования у них зрелой позиции по отношению к труду, так как трудолюбие есть проявление внешней конструктивной активности человека, показатель зрелости личности.

Как видим, многие феномены в школе «завязаны» на отметку.

В связи с темой изучения самочувствия школьников весьма познавательно будет сравнить рейтинги факторов влияния на усталость и самочувствие учащихся (см. табл. 2).

Внимательно просмотрев данные этих рейтингов, во-первых, можно прийти к выводу, что отметка в восприятии детей главным образом носит эмоциональную окраску и влияет на их самочувствие, но не на усталость, хотя и является показателем вложенного труда. На утомление влияет организация учебного процесса как такового (уроки, количество домашних заданий, профессионализм педагогов

* Окончание публикации. Начало см. в № 5 за 2006 г.

Таблица 2

Факторы влияния на усталость и самочувствие учащихся

№ фактора в общем рейтинге	Что влияет на усталость учеников в первую очередь?		Что влияет на самочувствие учеников в школе?	
1	Уроки (их количество и качество подачи информации)	34%	Отметка	33%
2	Домашние задания	18%	Мое настроение	22%
3	Индивидуальная нагрузка (сколько сил я затрачиваю в школе)	15%	Друзья, одноклассники	14%
4	Учитель (стиль взаимодействия с учениками: кричит ли, «давит» ли на учеников и т.п.)	12%	Уроки (количество, расписание)	11%
5	Контрольные работы	11%	Учителя	8%
6	Мое состояние здоровья, настроение	9%	Погода	6%
7	Отметка	7%	Готов ли к урокам	5%
8	Индивидуально непереносимые факторы	6%	Количество контрольных в этот день	4,5%
9			Объем домашних заданий	4%
			Мое здоровье	
10			Нагрузка, усталость	3%
			Настроение других людей	

в подаче учебного материала), а также стиль взаимодействия учителя с учениками, степень взаимопонимания между ними – все это складывается в психофизиологическую, эмоциональную и интеллектуальную нагрузку. Во-вторых, можно увидеть, что эти два рейтинга находятся в некотором противопоставлении, т.е. можно с определенной уверенностью заявить, что **самочувствие в школе – это эмоциональная категория**, и зависит оно в первую очередь от того, с какими эмоциями дети сталкиваются в школе: каковы их взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, является ли учебный материал эмоционально окрашенным (если учебная информация имеет личный смысл, то она вызывает интерес; если учитель умело подает материал, ученикам не может быть скучно; познавательный интерес выражается в удивлении, любопытстве – наиболее сильных позитивных эмоциях, дающих заряд энергии). Утомление же в первую очередь зависит

от качества организации учебного процесса.

Проанализировав полученную в ходе этого исследования информацию, мы сделали вывод, возможно общеизвестный, но актуальный, поскольку получен он был не теоретическим, а экспериментальным путем, на основе опроса большого числа школьников.

В школе наиболее значимыми категориями для учащихся выступают:

1) уроки (их количество и качество, уровень сложности, наличие контрольных работ, подача материала);

2) домашние задания (их количество);

3) отметки (как выражение степени успешности ученика в школе, показатель его трудолюбия);

4) собственное настроение, здоровье, т.е. психофизиологический комфорт ребенка.

Уделяя должное внимание этим категориям, можно влиять на комфортность обучающей среды. Вот почему логично и правомерно уделять внима-

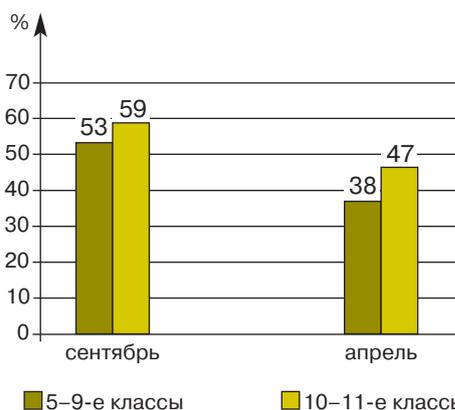
ние прежде всего качеству урока, методике преподавания, поскольку именно урок оказывается основным фактором утомления в школе. Также важно, и это уже происходит в отдельных школах, пересмотреть позиции учителя по поводу отметки, а поскольку это затрагивает и вопрос взаимоотношений учителя и ученика, которые в перспективе, чтобы повышалась комфортность обучающей среды, должны строиться по законам общения. В этом случае будет формироваться позитивный и развивающий стиль общения, ориентированный на создание ситуации успеха для учащихся. А это уже и есть реализация на деле принципов индивидуального и личностно ориентированного подхода в педагогике, за который ратуют прогрессивные представители педагогической мысли.

То, что школа может своими методами работы влиять на оценку учащимися собственного самочувствия и при этом делать это достаточно быстро, мы могли убедиться, делая замеры в одной из школ г. Таганрога, где с приходом нового директора поменялись некоторые приоритеты работы и для учащихся была организована обширная внеклассная деятельность: школьники включились в работу детского городского движения «СКИФ», стали принимать участие в разнообразных мероприятиях как школьного, так и городского масштаба, создали свою школьную газету «Сорока.ru» и в течение года вовлекались в различные предметные мероприятия по интересам («предметные недели», открытые уроки и пр.). В общем, в школе стало по-настоящему интересно учиться. И к концу учебного года мы получили картину, приятно отличающуюся от начальной. Впервые в моей 14-летней практике школьной диагностики была преодолена тенденция падения самочувствия в старшей школе – оно оказалось абсолютно одинаковым как в основном, так и в старшем звене: 72% в 5–9-х классах и 72% – в 10–11-х. Более того, именно в основной школе (в которой, как известно, учатся

подростки – наиболее критичные субъекты учебного процесса, склонные более, чем кто-либо другой, жаловаться на то, что их не понимают взрослые) произошло наиболее заметное снижение критических тенденций по отношению к школе (см. диаграмму 5):

Диаграмма 5

Критичность учащихся по отношению к школе



Показательно и то, что хотя самочувствие школьников в целом несколько снизилось (на 7%) к концу учебного года за счет накопившейся усталости, однако самочувствие подростковой группы снизилось только на 2%! Такая «бурная» деятельность по всем направлениям, осуществляемая на принципах добровольности, – это то, что требуется подростку в силу его психофизиологических особенностей. Создайте необходимые условия, предоставьте реальную свободу выбора из хорошего – и школьник полюбит школу!

Приведем еще один позитивный факт. Когда имеет место продуманная стратегия работы классного руководителя с родителями, ориентированная на укрепление связи семьи и школы, когда идет поиск путей сотрудничества и совместного взаимодействия учителей и родителей для повышения результативности учебной деятельности учащихся, а также происходит выбор современных форм и приемов общения на родительских собраниях



в соответствии с новыми психологическими знаниями, то самочувствие детей дома и в школе практически не отличается (в школе Б этого особенно хорошо удается достичь учителям начальных классов, работающим по развивающим технологиям обучения) (см. диаграмму 6).

Значит, не только в теории, но и на практике возможна ситуация, когда в школе учитываются индивидуальные особенности ребенка и поддерживаются требования к нему семьи, а родители придерживаются рекомендаций, предлагаемых учителем, и таким образом достигается единый подход к ребенку, способствующий комфортности его самочувствия и сохранению положительных эмоций.

Как видите, школу не только есть за что критиковать, но и есть за что хвалить. И как бывает хорошо и радостно на душе, когда с помощью психологической диагностики выявляются те положительные тенденции в работе, к которым стремится коллектив школы!

Расскажем еще об одном интересном варианте применения диагностики самочувствия в рамках школы. В марте 2003 года силами учащихся – членов УНИО (ученического научно-исследовательского общества) мы провели социологический опрос учащихся 1–11-х классов школы Б. Всего было задействовано 25 классов

и в опросе приняло участие 548 человек. Цель данной работы мы определили для себя так: учащиеся выступают в роли социологов, а затем пробуют сделать самостоятельные выводы по предложенным школьным психологом гипотезам.

В тот раз для изучения мы выбрали три темы:

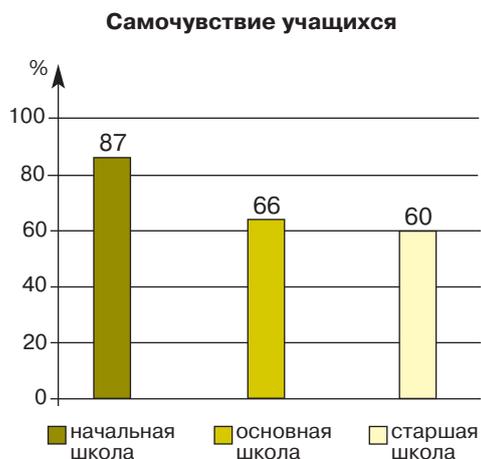
1. Самочувствие учеников дома и в школе (с 1-го по 11-й класс).
2. Рейтинг жизненных ценностей в подростковом возрасте (с 6-го по 11-й класс).
3. Некоторые особенности творческого мышления в младшем школьном возрасте (с 1-го по 5-й класс).

Для опроса по первой теме были выбраны, как вы догадываетесь, два вопроса: «Оцените свое самочувствие дома» и «Оцените свое самочувствие в школе» в баллах от 0 до 5. Для отработки нескольких гипотез респондентам предлагалось также написать свой пол и количество детей в семье, а еще мы провели методику «психогометрия» как экспресс-методику определения типов личности учащихся.

Итогами этой практической работы стали статистический (или социологический) портрет ученика школы и подтверждение нескольких, а точнее, трех гипотез (см. диаграмму 7).

Мы увидели, что самочувствие в школе имеет тенденцию снижаться от 1-го класса к 11-му. Ребята высказали

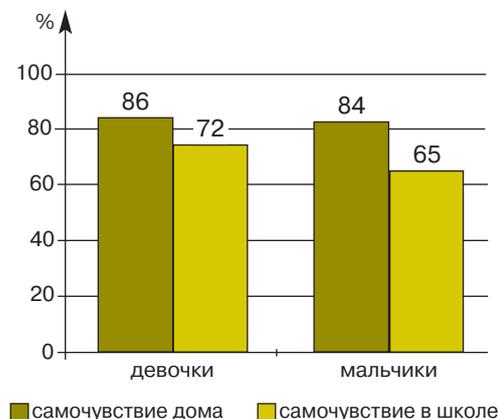
Диаграмма 7



предположение, что это связано с «усталостью от школы».

А есть ли разница в том, как чувствуют себя в школе девочки и мальчики? Оказалось, есть. Мальчики чувствуют себя в школе в среднем хуже, чем девочки. Кроме того, разница между самочувствием дома и в школе у мальчиков выражена сильнее – почти 20% (см. диаграмму 8).

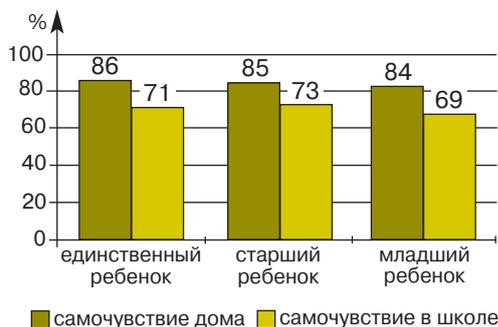
Диаграмма 8



Нас интересовал еще один вопрос: влияет ли статус ребенка в семье (единственный, старший, младший) на то, какую оценку самочувствию он дает?

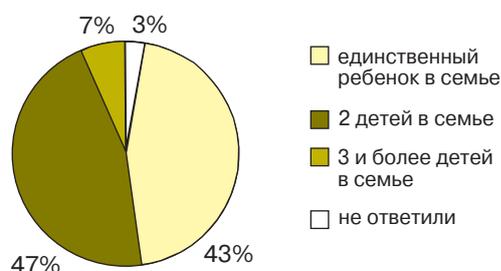
В определенной степени влияет. Самое лучшее самочувствие в школе оказалось у старших детей, а вот младшие дети в среднем хуже других чувствуют себя как дома, так и в школе (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9



Кстати, небезынтересным оказался и демографический состав семей наших школьников, наглядно представленный на диаграмме 10.

Диаграмма 10



Ну и, наконец, еще одна любопытная гипотеза: влияет ли тип личности ученика на его самочувствие в школе.

Из набора геометрических фигур учащиеся выбирают ту, которая, по ассоциации, соответствует их типу личности или кажется им привлекательнее других. Из табл. 3 видно, что «квадраты» наиболее комфортно себя чувствуют как дома, так и в школе. Причем их оценка самочувствия в школе на 10% выше, чем у других типов личности. Заметной оказалась также и разница между «кругами» и «треугольниками»: «круги» хорошо себя чувствуют дома и плохо в школе, а «треугольники» наоборот – дома чувствуют себя хуже, чем все другие, а в школе – лучше, чем остальные.

И все бы ничего, если бы не одно маленькое «но». Наиболее «устойчивый» тип личности «квадрат» по статистике является едва ли не самым малочисленным (см. диаграмму 11).

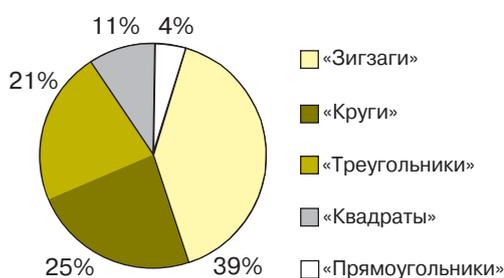
Таблица 3

Самочувствие учащихся в зависимости от типа личности

Психометрический тип личности	Самочувствие дома	Самочувствие в школе
«Квадрат»	4,53	4,01
«Круг»	4,37	3,38
«Зигзаг»	4,29	3,45
«Прямоугольник»	4,13	3,48
«Треугольник»	4,07	3,49

Диаграмма 11

Психометрические типы личности



В то же время самые многочисленные типы чувствуют себя в школе менее комфортно. А все почему? Да очень просто. «Круг» стремится познавать мир через общение – а много ли в школе общения и каково его качество? «Зигзаг» – натура творческая, требует для своего развития такой же творческой атмосферы и скучает от однообразия. А как вы избежите однообразия в школе, если оно уже заложено в классно-урочную систему? Вот и получается, что наша система обучения, требующая от ученика прежде всего прилежания, усидчивости, работоспо-

собности и максимальной исполнительности, подходит только педантичному, трудолюбивому «квадрату».

Вот такие интересные открытия мы с учениками сделали на основе всего лишь двух «простеньких» вопросов про самочувствие.

Если же вы захотите выявить тенденции, имеющие место в вашей школе или в конкретном классе, то задайте своим ученикам вопрос об их самочувствии и внимательно посмотрите ответы.

Итак, напомним инструкцию: «Оцените свое самочувствие ДОМА и В ШКОЛЕ по шкале 0 1 2 3 4 5, каким оно бывает обычно, чаще всего, в большинстве случаев».

Галина Александровна Данюшевская – педагог-психолог, г. Таганрог, Ростовская обл.

От редакции.

Сообщаем, что в № 4 за 2006 г. информация, помещенная в таблице в низу с. 62, должна читаться следующим образом: вместо п. 3 и 5 в графе «Вариативные начальные школы» одной строкой – «УМК "Школа 2000..." – "Школа 2100"»; в графе «Число школ» – 250; «Число школ в %» – 15,2; «Число уч-ся» – 23 628.

Приносим нашим читателям свои извинения.