Схема психологического мониторинга учащихся в период обучения*

Е.И. Данилова

Предлагаемая схема психологического мониторинга учащихся с момента их поступления в школу до ее окончания разрабатывалась в течение последних четырех лет. Одна из главных целей нашей школы – «организация учебно-воспитательного процесса в условиях адаптивной школы для успешной самореализации каждого ученика в соответствии с его индивидуальными особенностями» – потребовала для своего психологического обеспечения создания такой системы мониторинга.

Подбирались и апробировались различные групповые психодиагностические методики с тем, чтобы охватить весь контингент учащихся школы при определении их интеллектуальных, мотивационных и личностных особенностей. Методики выбирались в соответствии со следующими критериями:

– надежность и валидность метода;

– время, необходимое на обработку индивидуальных результатов и проведение сравнительного анализа по классам, параллелям;

– получение максимального объема информации об учащемся после проведения диагностики;

– возможность прослеживания динамики развития учащихся;

– возможность сделать прогноз о перспективах развития ребенка и подбора, при необходимости, соответствующей коррекционной программы.

Из существующего в настоящее время огромного количества разнообразных методик были отобраны групповые методики, разработанные или адаптированные отечественными специалистами, работающими в Психологическом институте РАО и других организациях. Конечно, учитывался тот факт, что при групповой диагностике результаты отдельного ученика могут оказаться хуже, чем при индивидуальном обследовании. Но автор считает, что при определенных особенностях групповые методики более подходят для наблюдения ребенка в школе, так как все дети работают в ситуации, характерной для ведущего типа деятельности этих возрастов, учебной деятельности. Если же разрыв между результатами индивидуальной и групповой диагностик велик, то он сигнализирует о том, что данный ученик часто не может актуализировать свои возможности при обычном типе обучения и нуждается в дополнительном, специальном внимании со стороны как педагога, так и школьного психолога. Наиболее частой причиной такого явления может быть, например, замедленный темп деятельности учащегося, обусловленный причинами как физиологического характера (формально-динамические характеристики протекания нервных процессов), так и чисто психологического (защитная реакция на хроническую неуспешность в деятельности или повышенная тревожность). Предлагаемая схема (см. с. 31–32) не может считаться окончательной, так как при появлении новых, более совершенных методик они будут включаться в систему диагностики.

Работа с ребенком начинается с момента записи его в школу. Ребенок проходит собеседование не только с педагогом, но и с психологом. Собеседование строится в форме индивидуальной беседы, базирующейся на «Методике определения готовности детей в школу», разработанной коллективом авторов (Е.А. Бугрименко, А.Л. Венгер, К.Н. Поливанова, Е.Ю. Сушкова) под научным руководством доктора психологических наук В.И. Слободчикова**.

* Психологическая наука и образование. 1999. № 2. С. 46–54.

** Готовность детей к школе. Диагностика психологического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: Методические разработки для школьного психолога. – М., 1989 (2-е изд. – М., 1992).

Занимает такая беседа от 20 до 50 минут, в зависимости от уровня готовности ребенка к школе и его индивидуальных особенностей. Чтобы ребенок «не перегорел», не переволновался, родителей приглашают по телефону на определенное время. Кроме всех ответов ребенка, фиксируемых в бланке протокола, там же обязательно отмечается поведение ребенка во время собеседования и его отношение к беседе. Особо отмечается, если ребенок расторможен или, наоборот, замкнут, уверен в себе или обращается за помощью к родителям, имеются ли внешние признаки проявления волнения: облизывание губ, сосание или покусывание пальцев,

какие-либо навязчивые движения или нервные тики, какова реакция на неудачу и т.д. В особых замечаниях оценивается речь ребенка (сложность построения фразы, спонтанность высказываний, темп, эмоциональная окраска речи и т.д.).

Результаты собеседования заносятся в протокол, и на их основании дается предварительное заключение о готовности ребенка к обучению. В случае несформированности тех или иных структур родителям даются рекомендации, как в игровой форме дома можно помочь их развитию и дальнейшему формированию. У родителей еще есть время для этого (от 6 до 3 месяцев, так как запись в школу начинается в феврале). Иногда рекомендуется консультация врача-специалиста (логопеда, невропатолога или психоневролога).

Во время беседы ребенка с психологом родители заполняют «Анкету для родителей», которая дает информацию о ребенке, интересную не только психологу, но и классному руководителю. Мамы заполняют анкету, содержащую анамнестические сведения медицинского характера (по желанию), очень важные при определении причин тех или иных особенностей поведения ребенка (например, после стремительных родов очень часто у ребенка бывают нарушения саморегуляции поведения).

Данные, полученные при собеседовании, позволяют сделать достаточно точный прогноз об успешности обучения ребенка в 1-м классе и проблемах, которые могут при этом возникнуть.

Наибольший упор в работе делается на начальную школу, в которой закладываются все необходимые для успешного обучения предпосылки и формируются базовые навыки чтения, письма и счета.

В течение первого года обучения диагностика проводится **трижды**: в конце сентября – январе – мае. В первые два обследования диагностируется сформированность компонентов учебной деятельности по редуцированному варианту вышеуказанной методики. В сентябре используется общеизвестная методика «Графический диктант», разработанная Д.Б. Элькониным. Эта методика позволяет определить, насколько внимательно и точ-

но ребенок может выполнять указания взрослого и способен ли он самостоятельно работать по заданному алгоритму. В январе добавляется методика «Образец и правило», разработанная А.Л. Венгером. Данная методика помогает определить, насколько ребенок ориентируется на систему условий задачи и может работать в условиях однородной помехи. Автором схемы предлагаются примерные критерии оценки учащихся по сумме двух методик. Дети, отнесенные к группе риска, нуждаются в индивидуальной диагностике с целью уточнения локуса проблемы и разработки программы коррекции.

Так как большинство детей, поступающих в школу, не умеют писать и недостаточно хорошо, а то и вовсе не умеют читать, то диагностика их умственного развития проводится по групповой методике, в которой задания представлены в виде рисунков, – МЭДИС – 6–7. «Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6–7-летнего возраста» создана в Институте развития одаренности И.С. Авериной, Е.И. Шабановой и Е.Н. Задориной на основе всемирно известных тестов интеллекта и является их оригинальной авторской разработкой. Методика состоит из 4 субтестов по 5 заданий в каждом и имеет 2 эквивалентные формы А и Б, которые могут чередоваться при повторном тестировании. Проводится МЭДИС в течение 20–25 минут с половиной класса, чтобы при диагностике дети не сидели рядом за одной партой. В случае получения низких результатов по тесту рекомендуется провести ретестирование по другой форме. Полученные результаты позволяют судить об уровне развития различных сторон интеллектуальной деятельности и в целом об интеллектуальных способностях детей 6–7 лет. Также методика помогает выявить одаренных детей, которые способны обучаться по углубленным программам или же требуют более сложных по уровню заданий как во время уроков, так и в домашней работе, чтобы у них не пропал интерес к учебе из-за слишком легких для них заданий. При повторной диагностике в январе проводится анализ динамики развития ребенка после 4 месяцев его обучения в школе.

В конце 1-го класса определяется уровень развития вербального (словесно-логического) мышления по «Методике определения умственного развития нормальных и аномальных детей (7–9 лет)». Методика разработана Э.Ф. Замбацявичене на основе некоторых методик теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра*.

Методика состоит из 4 субтестов по 10 заданий в каждом и предназначена для детей 7–9 лет. Она включает в себя вербальные задания, подобранные с учетом программного материала начальных классов, поэтому может также применяться для определения уровня умственного развития и во 2-м классе. Определение уровня словесно-логического мышления по данной методике осуществляется в течение одного урока.

Методика позволяет наблюдать динамику умственного развития каждого ребенка и проводить сравнительный анализ классов и параллелей (кроме гимназических классов второго года обучения, для которых необходимы более сложные задания), сравнивать развитие детей при различных программах обучения.

Кроме сформированности предпосылок учебной деятельности и уровня развития интеллекта огромное значение для успешности обучения имеет **наличие или отсутствие учебной мотивации**. Диагностика мотивации в 1-м классе проводится по двум методикам. В 1-м классе, особенно в начале обучения, имеет значение структура

* См.: *Астапов В.М., Гасимов Ф. М.* Психологическое обследование детей с нарушениями развития: Уч. пос. для слушателей спецфакультетов. – М., 1993.

мотивации, наличие в ней игрового компонента. Определение структуры мотивации проводится по модифицированной в Психологическом институте РАО для использования в групповом обследовании «Беседы о школе» Т.А. Нежновой*.

Проведение методики занимает около 15 минут. Интерпретация результатов позволяет судить о преобладании игровой, дошкольной мотивации, учебной мотивации или мотивации промежуточного типа.

«Анкета для определения школьной мотивации», разработанная Н.Г. Лускановой, была значительно модифицирована в формулировке вопросов, для того чтобы ее можно было применять для учащихся среднего и даже старшего звена. Результаты обрабатываются как количественно, так и качественно.

Диагностика с помощью такого комплекса методик дает возможность сделать достаточно точное заключение об уровне умственного развития каждого ребенка, пришедшего обучаться в школу, о его готовности к обучению, наличии или отсутствии у него учебной мотивации и при необходимости подобрать психологические методы коррекции имеющихся недостатков. Знание педагогом особенностей учащихся помогает ему в индивидуализации подхода к каждому своему ученику как во время уроков, так и на дополнительных занятиях. Результаты диагностики позволяют дать развернутую характеристику всего класса, провести сравнительный анализ его структуры, сопоставить с другими классами на параллели, проследить динамическое развитие как отдельных учащихся, так и всего классного коллектива, что поможет педагогу более адекватно применять весь свой арсенал педагогических подходов и приемов.

В течение второго года обучения диагностика проводится дважды: в октябре и апреле по методике определения уровня умственного развития (Э.Ф. Замбацявичене) и анкете школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Это позволяет прослеживать не только индивидуальную, но и групповую динамику развития учащихся за этот период, помогает оценить правильность выбора программы обучения для тех или других групп учащихся, степень компетентности педагога, его гибкость и желание работать с максимально возможной отдачей.

В 3, 5, 6 и 7-м классах для определения уровня умственного развития применяется другая методика – ГИТ. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) был разработан словацким психологом Дж. Ваной и адаптирован в Лаборатории психологической диагностики и коррекции Психологического института РАО для русскоязычной выборки М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой и Г.П. Логиновой в 1985–1986 гг. Тест ГИТ, как и другие тесты интеллекта, выявляет, насколько учащийся овладел предлагаемыми ему в заданиях теста словами и терминами, а также умениями выполнять некоторые логические действия. Все это характеризует уровень умственного развития учащегося, достаточный для успешного освоения им школьного курса.

ГИТ известен как надежный, валидный, хорошо зарекомендовавший себя в практике школы тест. Он содержит 7 заданий-субтестов.

Тест разработан в двух формах, которые проверены на взаимозаменяемость. Материалы являются расходуемыми. На выполнение каждого субтеста отводится строго ограниченное время (от 1,5 до 6 минут), которое засекается по секундомеру. Проведение диагностики занимает 1 урок. Для оценки индивидуальных результатов используется понятие эмпирически выделенной образовательно-возраст-

* *Нежнова Т.А.* Диагностика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1988. № 1.

ной нормы. Показатели границ для каждого образовательно-возрастного уровня – 3, 5 и 6-го классов – получены на выборках российских школьников. Для учащихся 7-го класса уровень дан в соответствии с шагом нормы для предыдущих параллелей, поэтому он не может считаться определенным научно-эмпирическим путем, а выведен чисто умозрительно, что следует учитывать при его использовании. После индивидуальной обработки результатов по специальному ключу абсолютные показатели (баллы) переводятся в проценты для возможности сопоставления результатов выполнения количественно разных субтестов и построения графика индивидуальной структуры умственного развития школьника.

Помимо общего балла по тесту авторы отечественной модификации ГИТа предлагают способы оценки вербальной и математической направленности учащихся, сформированности у них отдельных интеллектуальных операций, скоростных характеристик умственной работы.

Автор схемы обращает внимание на важность анализа сделанных ошибок, их общего числа и числа по заданиям. Он считает число допущенных ошибок показателем адекватности учащегося, сформированности у него операций контроля и самоконтроля, степени автоматизации и точности усвоения знаний, умений и навыков, сформированности некоторых интеллектуальных операций.

В 3-м и 5-м классах диагностика уровня умственного развития и мотивации проводится дважды в год: в начале и конце учебного года. При недостатке времени или очень больших выборках возможен вариант однократного обследования интеллекта – в конце учебного года, потому что в ГИТе применяется образовательно-возрастной норматив. В начале 3-го класса автором рекомендуется ознакомительное для детей диагностическое обследование, поскольку в своей повседневной учебной практике учащиеся не встречаются с большинством заданий, предлагаемых им в тесте, и впервые работают «на время», т. е. по секундомеру. Это достаточно часто приводит к некоторой дезориентации детей в работе, поэтому даже самые простые задания первого же субтеста вызывают у некоторых учащихся просто состояние ступора, когда они по нескольку раз перечитывают задание и... не выполняют его. Результаты первой диагностики – только повод для разговора с классным руководителем о тенденциях, имеющихся в классе, и отдельных, особенно медлительных, детях. Учитываются и анализируются результаты диагностики только конца учебного года. Основные цели, с которыми могут применяться такие интеллектуальные тесты, как ГИТ, ШТУР-2, тест Р. Амтхауэра и АСТУР, следующие:

– контроль за эффективностью школьного обучения;

– выявление неблагополучных в плане умственного (причем преимущественно вербального) развития учащихся, нуждающихся в коррекции этого развития и получении адресной помощи как со стороны педагогов, так и психолога;

– определение направлений индивидуальной и групповой коррекционной работы;

– определение причин школьной неуспеваемости;

– отбор учащихся в спецклассы и спецшколы;

– выявление учащихся с высоким и очень высоким уровнем умственного развития, способных обучаться по специализированным углубленным индивидуальным программам;

– сравнение эффективности разных систем, новых программ и методов преподавания, оценка работы отдельных учебных заведений, разных педагогов;

– определение динамических особенностей развития как отдельных учеников, так и классов, обучающихся по различным программам, сравнение параллелей;

– максимально близкий подход к индивидуализации образования и выявление наиболее ранних признаков дезадаптации учащихся с целью ее профилактики.

Проведение в 5-м классе диагностики интеллекта дважды в год позволяет наблюдать за процессом адаптации ученика к среднему звену. Это также отслеживается новой методикой эмоционального отношения к обучению. В дальнейшем (6-й и 7-й классы) диагностика проводится 1 раз в год, во второй половине учебного года, кроме случаев специального запроса со стороны администрации или педагогов. Следует отметить, что для учащихся гимназических классов на параллели седьмых классов эта методика бывает уже недостаточно эффективна: из-за высокого уровня умственного развития этих детей задания теста для них недостаточно сложны и не являются дифференцирующими.

Важнейшим дополнением к интеллектуальным методикам являются опросники, помогающие определить школьную мотивацию, эмоциональное отношение к обучению, а также наличие, уровень и структуру школьной тревожности. Диагностика эмоционального отношения к обучению (в групповом варианте) проводится с 10 лет и основывается на модифицированном опроснике Ч.Д. Спилбергера, направленном на определение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как наличного состояния и свойств личности. «Методика диагностики эмоционального отношения к учению в средних и старших классах» разработана А.Д. Андреевой в Психологическом институте РАО на основе вышеуказанного опросника Ч.Д. Спилбергера для русскоязычной выборки. Диагностируются такие характеристики, как *уровень познавательной активности* (любознательность, непосредственный интерес к окружающему миру, активизирующие познавательную активность учащихся), *гнев и тревога* – базальные эмоции, зависящие от иерархически организованных структур мозга, которые усиливают действие эмоциогенных стимулов. Сочетание различных уровней познавательной активности, школьной тревожности и негативных эмоций, испытываемых во время уроков, позволяет выйти на следующий, комплексный уровень общего эмоционального отношения к обучению, выявляя детей, которые нуждаются в поддержке коррекции эмоциональной сферы. Процедура диагностирования занимает не более 15–20 минут и требует от учащихся умения оценить свое состояние в баллах. Дети иногда не могут различить предлагаемые им понятия. Большинство из них впервые учатся определять и называть переживаемые ими эмоциональные состояния.

Начиная с 7-го класса кроме перечисленных методик по мотивации и эмоциональному отношению к обучению автором схемы применяется «Методика экспресс-диагностики характерологических особенностей личности», разработанная Т.В. Маталиной на базе подросткового варианта опросника Айзенка для русскоязычной выборки подростков 12–17 лет. Данная методика содержит опросник Айзенка для подростков, ключи для обработки. Имеется классификация типов в зависимости от соотношения результатов шкал нейротизма и интроверсии, вербальное описание особенностей каждого из 32 выделенных психотипов, определены основные направления коррекции и взаимоотношений с подростками каждого типа. Методика может проводиться как индивидуально, так и групповым способом с устной подачей материала и занимает около 20–25 минут. При самостоятельной обработке учащимися под руководством психолога по предлагаемому ключу (без знания шкал, «вслепую») методика занимает 1 урок.

С 8-го до 9-го класса общеобразовательных школ и до 10-го класса лицеев для диагностики индивидуальной структуры интеллекта автором схемы применяется один из известнейших

групповых тестов данной категории – тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Этот тест был создан в 1953 г., а последняя редакция – в 1973 г. Данный тест в нашей стране имеет несколько адаптаций. Мы использовали и рекомендуем для практического применения в школе ту из них, которая была выполнена для русскоязычной выборки в 1983–1984 гг. в Лаборатории психодиагностики Психологического института РАО М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой, Г.П. Логиновой под руководством К.М. Гуревича. Тест имеет две эквивалентные формы, содержит 9 субтестов, которые выполняются за строго определенное время. Результаты фиксируются на специальном бланке для ответов. Проведение теста занимает 2 урока подряд. Тестом диагностируются следующие компоненты интеллекта: вербальный, счетно-математический, пространственный и мнемический.

Обработка индивидуальных результатов проводится по ключу. При интерпретации отечественных данных использовался критерий социально-психологического норматива по образовательно-возрастной границе (по второй половине соответствующего года обучения, в первой половине года применялся норматив предыдущего года обучения) умственного развития.

Как и в ГИТе, балльная оценка переводится в проценты, строится индивидуальный профиль интеллекта учащегося, проводится количественно-качественный анализ как индивидуальных, так и групповых достижений. В любом случае у инертных детей результаты будут ниже, чем у их более быстро соображающих сверстников (так же, как и в ГИТе), что необходимо учитывать при интерпретации результатов.

В первом варианте схемы мониторинга для определения уровня умственного развития на параллелях 7-го и 8-го классов предусматривалось использование такой методики, как ШТУР-2. Это модернизация хорошо известного теста ШТУР (школьный тест умственного развития), проведенная в 1995 – 1996 гг. Лабораторией психодиагностики Психологического института РАО (М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В.Г. Зархин, В.Г. Козлова, Г.П. Логинова, А.П. Раевский под руководством К.М. Гуревича) в соответствии с принципами нормативной психодиагностики, т.е. концепции социально-психологического норматива. Тест предназначен для оценки уровня умственного развития учащихся 7–9-го классов. Принципиальные особенности, отличающие ШТУР-2 от других традиционных тестов интеллекта, как правило, – тестов достижений, следующие:

– особое содержание заданий – школьные понятия, обязательные для усвоения, а не какие-либо житейские и др.;

– иные способы репрезентации и обработки результатов диагностики. Отказ от статистической нормы и использование в качестве оценки индивидуальных результатов степени приближения к социально-психологическому нормативу (СПН), концепция которого была предложена К.М. Гуревичем. По определению, «СПН – это система требований, которые общность предъявляет каждому из своих членов и которым каждый должен соответствовать, если не хочет быть отторгнутым своей общностью. Оценка результатов тестирования в этом случае должна основываться на степени близости к СПН, который дифференцируется в образовательно-возрастных группах. Использование в качестве критерия выполнения СПН выдвигает на первый план качественный анализ данных»*;

– коррекционность методики, наличие разработанной программы ис-

* Психологическая диагностика детей и подростков: Уч. пос. для студентов /Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. – М.: Международная педагогическая академия, 1995.

правления диагностированных дефектов развития.

В задания ШТУР-2 включены понятия, подлежащие обязательному усвоению в учебных предметах трех циклов: гуманитарного, математического и естественно-научного. ШТУР-2 состоит из 8 субтестов и имеет 2 параллельные формы – А и Б. Время выполнения каждого субтеста ограничено, все тестирование занимает около 1,5 урока. Результаты заносятся в специальный бланк с сеткой для проведения индивидуальной количественно-качественной обработки. Возможен и сравнительный анализ классов, параллелей, прослеживание индивидуальной возрастной динамики. Определяется общий уровень выполнения заданий и соотносится с выделенными образовательно-возрастными границами.

Строится профиль выполнения заданий (индивидуальная структура умственного развития), анализируется операциональная сторона мышления, затем сравниваются и определяются склонности школьника: преобладание гуманитарных, математических или пространственных показателей либо склонностей при работе с материалом одного из предметных школьных циклов.

Автором схемы было проведено обследование по этой методике 8-х классов разных школ и разных программ обучения. Выяснилось, что, хотя методика и дифференцировала детей, не было отличий между классами с различными формами и программами обучения. Видимо, тест не уравновешен в части вербального и невербального материала, что не дает возможности проводить диагностику *структуры* интеллекта, а позволяет делать заключения только по вербальной его части. Возникают затруднения в анализе того, что является причиной низкого уровня выполнения субтеста: несформированность у ребенка операциональной стороны мышления или – вследствие неуспеваемости – понятийного аппарата по предмету. Поэтому автор схемы после сопоставления затрат времени на обработку и анализ и реального выхода результатов решил пока отказаться от использования данной методики в своей работе, несмотря на великолепную коррекционную программу, разработанную по этой методике.

Для учащихся 10–11-х классов и абитуриентов Лабораторией психодиагностики создан новый специальный тест умственного развития АСТУР, построенный на тех же принципах нормативной диагностики, что и ШТУР-2. Тест показал высокую прогностичность успешности поступления и последующего обучения в вузе (70% корреляции) и может быть рекомендован в тех учебных заведениях (типа лицеев или гимназий), в которых имеется большое количество 10–11-х классов. АСТУР издан в 1995 г. Психологическим институтом РАО и включает 9 наборов заданий (субтестов), имеет две параллельные формы. Общее время проведения теста – 1 час 30 минут. По специальному ключу проводится обработка индивидуальных результатов теста и их количественно-качественный анализ (аналогично ШТУР-2).

В последнее время появилась адаптация сравнительно новой методики исследования эмоциональной устойчивости младших подростков – «Опросник школьной тревожности Филипса», разработанный в начале 80-х гг. и в 1988 г. переведенный и адаптированный для русскоязычной выборки Е.В. Новиковой*.

Тест направлен на выявление состояния тревожности, фиксирует тревожность, связанную с конкретной деятельностью – учебной, общения со сверстниками, отношения со значимыми взрослыми. Позволяет проводить подробный анализ конкретной сферы

* *Битянова М. Р., Азарова Т. В., Афанасьева Е. И., Васильева И.Л.* Работа психолога в начальной школе. – М., 1998.

тревожности, что облегчает понимание ее происхождения. Создан для анализа школьной тревожности младших подростков 10–12 лет. Проводится устно, диктовка происходит в достаточно быстром темпе, так как здесь важна первая реакция на вопрос. При использовании методика показала высокую чувствительность, она рекомендуется для дополнительной, углубленной диагностики в классах с повышенной, уже выявленной тревожностью, для более глубокого анализа и структурирования факторов и причин, вызвавших ее.

В дополнение к методам диагностики уровня умственного развития, мотивации, тревожности и других индивидуальных особенностей личности имеется опросник, построенный по принципам репертуарных решеток Дж. Келли и направленный на диагностику отношения к учебным предметам и наличия интереса к учебе вообще. В связи с достаточной трудоемкостью ручной обработки опрос рекомендуется проводить 1 раз в 2–3 года в средней и старшей школе. Результаты диагностики могут не только и не столько служить для оценки интереса и отношения к предметам и учителям, их ведущим, но и дать администрации школы более конкретное представление о социальном заказе самих учащихся данного учебного заведения, помочь не «вслепую», а более конкретно распределять имеющиеся ресурсы (тот же школьный компонент, например).

Проведение мониторингового наблюдения за всеми учащимися школы предполагает работу в школе двух психологов, один из которых будет заниматься диагностикой, а другой – вести необходимую коррекционно-развивающую работу. Конечно, можно использовать предлагаемые методики и не столь часто, а обследовать детей по каким-то определенным параллелям. Использование различными психологами одних и тех же методик позволяет не только проводить сравнительный анализ внутри одной школы, но и сравнивать различные типы учебных заведений. Так, в 1997/98 учебном году была предпринята попытка проведения подобного рода работы в Южном округе Москвы по теме «Портрет пятиклассника Южного округа». После предварительной обработки были получены достаточно интересные результаты, которые еще предстоит изложить в другой статье. Автор схемы предполагает дать более развернутое описание данной системы наблюдения и представить ее в виде методических рекомендаций с подробным изложением сравнительного анализа и интерпретации получаемых при обследовании результатов. Очень хотелось бы узнать мнение коллег о предлагаемой системе работы психолога в школе.

***Е.И. Данилова** – психолог школы № 546 г. Москвы.*

Схема мониторинга учащихся в период обучения

Возраст/ Класс	Методика	Диагностируемые параметры, личностные характеристики			Характер
		Интеллект	Мотивация	Эмоциональная сфера	
6–7 лет	Готовность к школе. Модифицированная беседа, разработанная коллективом авторов – Е.А. Бугрименко, А.Л. Венгером, К.Н. Поливановой, Е.Ю. Сушковой	Запас знаний об окружающем мире, внимание, память, сформированность пространственного восприятия, элементов логического мышления, мелкой моторики руки	Сформированность положительного отношения к школе		
1-й класс, I полугодие	Диагностика психического развития (редуцированная методика, разработанная вышеуказанным коллективом авторов)	Уровень развития предпосылок учебной деятельности: умение внимательно и точно выполнять последовательные указания взрослого, самостоятельно действовать по его заданию, ориентироваться на систему условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние побочных факторов	Модифицированная методика Н.Г. Лускановой (мотивация и отношение к школе), структура мотивации – модификация «Беседы о школе» Т.А. Нежновой		
II полугодие	Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС – 6–7 лет). Методика определения умственного развития нормальных детей (7–9 лет) Э.Ф. Замбацявичене	Уровень интеллектуальных способностей, индивидуальная структура интеллекта. Уровень развития вербального мышления, сформированность интеллектуальных операций (существенные признаки, классификация, обобщение, мышление по аналогии)	То же		

Возраст/ Класс	Методика	Диагностируемые параметры, личностные характеристики			Характер
		Интеллект	Мотивация	Эмоциональная сфера	
2-й класс	Методика определения умственного развития нормальных детей (7–9 лет) Э.Ф. Замбацявичене	Уровень развития вербального мышления, сформированность интеллектуальных операций (существенные признаки, классификация, обобщение, мышление по аналогии)	Модифицированная методика Н.Г. Лускановой (мотивация и отношение к школе)		
3-й класс	ГИТ (групповой интеллектуальный тест)	Уровень умственного развития, оценка гуманитарной и математической направленности учащихся, сформированности отдельных вербально-логических операций, скоростных характеристик умственной работы	То же	Эмоциональное отношение к обучению (модификация методики по тревожности Спилбергера)	
5–7-й классы	ГИТ (групповой интеллектуальный тест)	Уровень умственного развития, индивидуальная структура интеллекта и его динамические характеристики	То же	То же	Экспресс-диагностика личности, разработанная Т.В. Маталиной на базе подросткового варианта опросника Айзенка (с 7-го класса)
8–9-й классы	Тест Р. Амтхауэра – тест структуры интеллекта	Уровень умственного развития, индивидуальная структура интеллекта (вербального, математического, пространственного, мнемонического)	То же	То же	То же