

**Психологическая готовность к школе
и преемственность программ
дошкольного и начального
образования***

Ю.В. Андросова



В статье представлены результаты исследования уровня психологической готовности детей, поступающих в 1-й класс школ г. Якутска. Основным выводом статьи является утверждение о том, что формирование психологической готовности к школе – это обеспечение равных стартовых возможностей детей при поступлении в школу.

Ключевые слова: преемственность общеобразовательных программ, универсальные учебные действия, психологическая готовность к школе.

В настоящее время в психологической и педагогической науке, а также в образовательной практике существует общее мнение, что от качества образования, формирования личности в дошкольном и младшем школьном возрасте зависят её дальнейшее разностороннее развитие, успешная социализация, профессиональное самоопределение и самореализация. Качество дошкольного и начального общего образования является фундаментом обучения и воспитания, эффективной деятельности и результативности всей системы общего образования. В связи с этим периодически принимаются различные меры по совершенствованию форм, содержания и технологии обучения и воспитания в базовых ступенях образования.

В конце XX в. особое внимание уделялось обеспечению преемственности дошкольного и начального общего образования через организацию взаимодействия образовательных учреждений, создание образовательных центров «Детский сад – начальная школа», разработку комплексных образовательных программ, таких как «Из детства – в отрочество», «Преемственность», «Радуга», «Детский сад

2100» и др. [4]. Между тем в условиях недостаточного обеспечения детей дошкольными образовательными учреждениями, сосуществования вариативных образовательных систем, многочисленных авторских подходов к организации образовательного процесса сложно обеспечить преемственность дошкольного и начального образования на качественном уровне, особенно в городах и крупных населённых пунктах.

Улучшение демографической ситуации в Российской Федерации в начале XXI в., поиск эффективных путей повышения качества общего образования поставили дошкольное образование в ряд приоритетных направлений государственной политики. Прежде всего для реализации конституционных прав юных граждан выдвинута задача значительного повышения общедоступности дошкольного образования, обеспечивающего равные стартовые возможности для детей из разных социальных групп и слоёв населения при поступлении в начальную школу. В связи с этим совершенствуется нормативно-правовая база для создания условий функционирования различных моделей образовательных учреждений.

Следующим серьёзным шагом является принятие Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Появлению этого важного документа предшествовал приказ Министерства образования и науки РФ, утвердивший Федеральный государственный образовательный стандарт

* Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент В.Н. Егорова.

начального общего образования. Таким образом, в настоящее время введены в действие два государственных документа, обеспечивающих преемственность образовательных программ и качество дошкольного и начального общего образования по всей Российской Федерации.

Следует отметить, что в обоих документах прослеживается преемственность планируемых итоговых результатов, содержания образовательных областей, принципов построения образовательной программы, в частности принцип интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями детей, а также задач психолого-педагогической работы по формированию физических, интеллектуальных и личностных качеств.

Предъявление в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования личностных и метапредметных результатов как обязательных требований – главное отличие образовательных стандартов нового поколения, а комплексное их достижение в процессе обучения всем учебным предметам через программу формирования универсальных учебных действий – приоритетная задача основной образовательной программы начального общего образования. Именно решение этой задачи обеспечит достижение её цели – научить младших школьников умению учиться [6].

Формирование универсальных учебных действий также станет основным средством разрешения существующих противоречий в обеспечении преемственности образовательных программ при переходе из дошкольного учреждения в начальную школу. В планируемых результатах дошкольного образования прослеживаются предпосылки универсальных учебных действий, а включённые в планируемые результаты начального общего образования личностные и метапредметные компоненты развиваются на базе интегративных качеств личности ребёнка, отражённых в итоговых результатах дошкольного образования и целенаправленно формируемых основной общеобразовательной программой.

Школьное обучение требует от учащихся напряжённого умственного труда и работоспособности. Предпосылки активной и сознательной учёбы (готовность к школьному обучению) постепенно формируются на протяжении всего дошкольного детства. Был проведён психологический анализ трудностей в учебной деятельности у младших школьников. В качестве одной из основных причин возникновения этих трудностей была названа недостаточная готовность детей к более сложной и самостоятельной учебной деятельности из-за низкого уровня сформированности её структурных компонентов (мотивы, учебные действия, контроль, оценка). В связи с этим психологическую готовность к школе необходимо рассматривать как основу успешного формирования учебной деятельности, умения учиться [9].

Психологическая готовность к школе включает в себя два основных компонента: интеллектуальный и личностный. При характеристике интеллектуальной готовности акцент делается не на количественный запас представлений ребёнка, а на уровень развития его интеллектуальных процессов. С точки зрения Л.С. Выготского и Л.И. Божович, ребёнок интеллектуально готов к школе, если он умеет обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира. Под личностной готовностью имеют в виду развитие мотивационной (учебной) и произвольной сфер. К моменту поступления в школу в составе мотивационной сферы ребёнка должны быть познавательные мотивы учения, связанные непосредственно с учебной деятельностью; социальные мотивы учения, связанные с потребностями в общении с людьми, в их оценке и одобрении, с желанием занять определённое место в системе доступных общественных отношений [1]. В качестве предпосылок, необходимых для успешного овладения учебной деятельностью, рассматривают умения ребёнка, возникающие на основе произвольной регуляции действий, такие как сознательное подчинение своих действий правилам, внимательное слушание говорящего, самостоятельное выполнение

заданий по зрительно воспринимаемому образцу и т.д.

Современные исследования показывают, что 30–40% детей, входящих в 1-й класс массовой школы, не достигают того уровня психологической зрелости, который позволил бы им успешно перейти к систематическому обучению. Подчеркнём, что интеллектуальная готовность ребёнка к школьному обучению появляется раньше личностной, опережая развитие его мотивационной и произвольной сферы [2].

С целью апробации этих положений применительно к условиям Республики Саха (Якутия), а также определения уровня готовности детей, поступивших в 1-й класс в 2010/2011 учебном году, было обследовано 89 старших дошкольников.

Для выявления **уровня интеллектуального развития** мы исследовали особенности познавательных процессов (память, внимание, мышление, восприятие). По методике *«Картинки»*, которая оценивает зрительную память, дети справились с воспроизведением 5–6 картинок, что является средним показателем для их возраста. Методика *«Проставь значки»* предназначена для оценки переключения и распределения внимания ребёнка. Полученные результаты говорят о том, что у 31% детей высокий уровень развития внимания, у 48% – средний, у 21% – низкий. По результатам методики *«Раздели на группы»*, которая оценивает образно-логическое мышление, у 63% детей выявлен высокий уровень, а у 37% – средний. Для диагностики уровня речевого развития мы использовали методику *«Последовательность событий»* (Н.И. Гуткина), которая выявляет такие качества мышления, как процесс обобщения и способность устанавливать причинно-следственные связи. С этим заданием хорошо справились 53% испытуемых. Дети смогли правильно восстановить последовательность событий на рисунках и составить по ним рассказ.

Для исследования у детей **личностной готовности** в качестве инструмента мы использовали традиционные методики, выявляющие уровень развития произвольной и

мотивационной сфер. С методикой *«Домик»* (Н.И. Гуткина) успешно справились 58% ребят, а 42%, т.е. почти половина, были не в состоянии полностью справиться с работой по образцу. О низком уровне развития произвольной сферы также говорят результаты по методике *«Да и нет»* (Н.И. Гуткина): 41% обследованных детей не смогли справиться с работой по правилу. Изучение мотивационной сферы проводилось с помощью методики *«Беседа о школе»* (Т.А. Нежнова): внутренняя позиция школьника проявляется у 59% и, соответственно, отсутствует у 41% детей.

Результаты исследования показывают, что далеко не у всех детей сформирована мотивационная сфера, почти у половины наблюдается слабое развитие произвольной сферы. У основной части опрошенных отмечается высокий уровень интеллектуального развития. Эти данные подтверждают положение о том, что интеллектуальная готовность к школьному обучению формируется раньше личностной. Между тем именно наличие учебной мотивации и достаточное развитие произвольного поведения являются необходимыми психологическими предпосылками для успешного овладения учебной деятельностью.

Результаты исследования, проведённого в г. Якутске, повторяют результаты исследований, проведённых в других регионах России. В связи с этим целенаправленное и сбалансированное формирование всех составляющих психологической готовности детей к школе должно стать одной из актуальных задач основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

В педагогической практике и общественном представлении, в частности у родителей, сформировалось устойчивое понятие, что основным критерием готовности ребёнка к школе является интеллектуальная готовность, умение читать и считать. Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, необходимость формирования универсальных учебных действий – умения учиться как основного планируемого результата начальной ступени образования – должны

способствовать изменению сложившегося общественного стереотипа.

Следует учесть, что готовность к школьному обучению у детей формируется целенаправленно, на протяжении всего дошкольного возраста, и процесс подготовки требует достаточного времени. На этапе начальной школы говорить о формировании у детей готовности к школьному обучению уже поздно. По этой причине диагностика готовности детей к школе должна проводиться не в начале обучения в младших классах, а за год до поступления. Формирование психологической готовности к школе – это и есть обеспечение равных стартовых возможностей при поступлении в школу.

Литература

1. *Божович, Л.И.* Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 1968.

2. *Гуткина, Н.И.* Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – СПб. : Питер, 2009.

3. *Доронова, Т.Н.* О Концепции организации содержания и методического обеспечения подготовки детей к школе / Т.Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 8.

4. Об организации взаимодействия образовательных учреждений и обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования : Метод. письмо Министерства образования и науки РФ от 25 марта 1994 г. № 35-М.

5. О построении преемственности в программах дошкольного образования и начальной школы : Письмо Министерства образования и науки РФ от 9 августа 2000 г. № 237/ 23-16.

6. Примерная основная общеобразовательная программа начального общего образования (проект).

7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – М. : Просвещение, 2011.

8. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования : Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 ноября 2011 г. № 655.

9. *Эльконин, Д.Б.* Избр. психол. тр. / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989.

Юлия Владимировна Андросова – научный сотрудник Научно-исследовательского института национальных школ Республики Саха (Якутия), г. Якутск, Республика Саха (Якутия).