

Современный учебник русского языка для начальной школы*

Е.В. Бунеева

Статья 3

Отражение в учебнике развивающей парадигмы образования

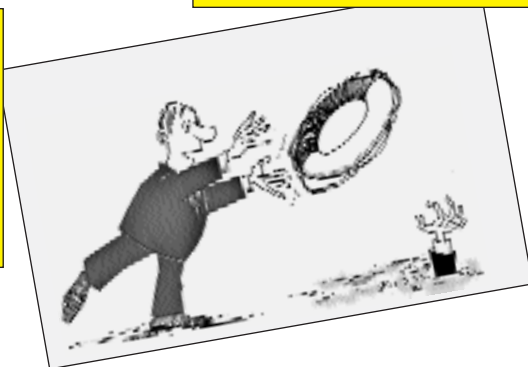
В статье кратко излагается развивающая образовательная парадигма, разработанная в рамках Образовательной системы «Школа 2100». Показано, как в учебниках непрерывного курса «Русский язык» реализуется ряд положений этой парадигмы: принцип адаптивности, деятельностный подход, линейное построение курса родного языка.

Ключевые слова: развивающая (вариативная) парадигма образования, психолого-педагогические принципы (лично-ориентированные, деятельностно ориентированные, культурно ориентированные); принцип минимакса, деятельностный подход; учебник русского языка.

В публикуемой серии статей речь идет об учебнике нового поколения, который, с одной стороны, должен полностью выполнять все свои функции, отвечать общим дидактическим и методическим требованиям, предъявляемым к любому учебнику, а с другой стороны – отражать развивающую парадигму образования. Именно с этих позиций мы рассматриваем учебники «Русский язык» для начальных классов Образовательной системы «Школа 2100». В статье первой было показано, как в них реализованы основные функции учебников, в статье второй рассмотрено их соответствие общим психолого-педагогическим и методическим требованиям к учебникам. Тема третьей статьи – отражение в учебниках «Русский язык» развивающей (вариативной) парадигмы образования.

Цель данной серии статей – помочь учителю максимально эффективно реализовать в своей работе возможности наших учебников.

Развивающая парадигма применительно к массовому школьному обу-



чению была изложена А.А. Леонтьевым в виде ряда взаимосвязанных принципов «педагогике здравого смысла» в Образовательной программе «Школа 2100» [6, с. 87–92]:

1) лично ориентированные принципы (адаптивности, развития, психологической комфортности);

2) культурно ориентированные принципы (образа мира, целостности содержания образования, систематичности, смыслового отношения к миру, ориентировочной функции знаний, овладения культурой);

3) деятельностно ориентированные принципы (обучения деятельности, управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации, управляемого перехода от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности ученика; опоры на предшествующее (спонтанное) развитие; креативный принцип).

Данная система принципов как развивающая (вариативная) образовательная парадигма нашла отражение в требованиях к школьным учебникам нового поколения, сформулированных А.А. Леонтьевым [5, с. 25–27]. Эти требования реализовывались в ходе создания и апробации учебников непрерывного курса «Русский язык» в рамках Образовательной системы «Школа 2100» в 1995–2005 гг.

1. «Учебник для ученика, а не ученик для учебника». Учебник родного языка должен быть написан так, чтобы его содержательное развертывание отвечало образовательным по-

* Продолжение публикации серии статей. Начало см. в № 2, 3 за 2009 г.

требностям любого ученика, т.е. чтобы каждый ребенок мог работать по нему адекватно своим способностям и с неослабевающим интересом, имел возможность дифференцированно подходить к учебному материалу, свободно выбирать упражнения. Здесь особую значимость приобретает **принцип минимакса** (А.А. Леонтьев, Ю.Г. Татур [6, с. 106–107; 7, с. 10]), в соответствии с которым материалы учебника должны иметь двухуровневый характер. Верхний уровень – это объем материала, который учебник **предлагает** всем учащимся, нижний уровень – тот минимум знаний, умений и навыков, который **необходимо** усвоит каждому. Такой подход позволяет одним ученикам ограничиться необходимым минимумом, другим – выйти за пределы учебника, а остальным – разместиться в промежутке между минимумом и максимумом в соответствии со своими предпочтениями и возможностями.

Покажем, как реализуется этот подход в наших учебниках по русскому языку для начальной школы. Начнем с курса обучения грамоте. В «Букваре» (до 2008 г. учебник назывался «Моя любимая Азбука») каждый разворот (две страницы) содержит материал одного урока, причем левая страница предназначена прежде всего для детей, не умеющих читать, правая – для тех, кто овладел грамотой еще до школы. При этом предусмотрена и работа читающих первоклассников с материалом левой страницы разворота: чтение, наблюдение над языковым материалом и т.д. При выполнении звуко-буквенного анализа слов более подготовленные дети не только обозначают звуки на схеме цветными точками, но и могут напечатать буквы (все или только известные). На правых страницах разворотов в «Букваре» помещены тексты для читающих детей, тематически связанные с материалом соседней страницы. Эти тексты в учебнике набраны жирным шрифтом, и в каждом из них есть слова, которые уже могут прочитать и те дети, которые только учатся читать. Слова, состоящие из изученных букв, напечатаны светлым шрифтом. Постепенно, от страницы к странице, слов,

которые могут прочитать все дети, становится всё больше, а к концу учебника тексты на обеих страницах визуальнo уже не различаются. Это означает, что все первоклассники научились читать. Такой прием позволяет каждому ребенку видеть свое продвижение вперед, свой успех и одновременно перспективу, а учителю помогает организовать на уроке работу с детьми, уровень читательских умений которых различен.

Возможны разные варианты работы с текстами на правых страницах разворотов. Например, учитель дает задание нечитающим детям просмотреть текст, обращая внимание на шрифт, найти и прочитать слова с уже известными буквами, в других словах подчеркнуть изученные буквы, подсчитать, сколько раз встречается та или иная буква в одном абзаце, и т.д. Пока эта группа выполняет задание, учитель работает с читающими детьми: предлагает им прочитать фамилию автора, заглавие и ключевые слова текста, соотнести прочитанное с иллюстрацией и высказать свои предположения о теме текста и его содержании (этап антиципации); после этого дети приступают к самостоятельному чтению по себе.

В это время учитель проверяет, как выполнила задание первая группа учеников. Затем с текстом работают все дети: первая группа слушает чтение вслух, участвует в «диалоге с автором», который учитель ведет по ходу чтения. Ученики второй группы читают вслух и также участвуют в «диалоге с автором». В заключение проводится обобщающая беседа, в которой также участвуют все дети.

С организацией работы по данному учебнику подробно знакомит методическое пособие для учителя [1].

Учебники «Русский язык» для начальной школы строятся как продолжение непрерывного курса – также на основе принципов адаптивности, психологической комфортности и минимакса, а именно:

а) в них предложена единая система, обеспечивающая ориентировку ребенка в учебной книге. При этом условные обозначения в учебниках для 2-го и 3-го классов частично взяты из

«Букваря» (для фонетического разбора, разбора слова по составу), чтобы способы предъявления учебного материала не были абсолютно новыми для детей. Постепенно, уже в 4-м классе, вводится система условных обозначений, которая принята в наших учебниках для основной школы, продолжающих непрерывный курс русского языка;

б) учебники «технологичны», т.е. имеют общую структуру материала по каждой теме, которая позволяет организовать исследовательскую работу над языковым материалом, проводить уроки открытия нового знания в технологии проблемного диалога. Подробно об этом шла речь в статье первой [2, с. 63];

в) содержание предлагается на двух уровнях – необходимым и программном, в учебниках дифференцирован материал для изучения и ознакомления;

г) система контроля умений и знаний по русскому языку организована на трех уровнях: необходимым, программном и максимальном;

д) дается возможность свободного выбора упражнений. Так, например, в учебниках для 3-го и 4-го классов в отдельный подраздел каждой темы вынесены упражнения для самостоятельной работы дома. Это система упражнений, направленная на развитие ключевых предметных умений каждой темы (учебно-языковых, правописных, речевых). Ученики могут выбрать упражнения, которые наиболее актуальны для них и развивают определенные умения; могут варьировать последовательность выполнения домашних упражнений. Мы рекомендуем учителям не задавать каждый раз упражнение «на завтра», а предложить детям за определенный отрезок времени (он ограничен сроком изучения каждой темы) составить свою индивидуальную программу самостоятельной домашней работы и выполнять ее в удобное для них время. Эта индивидуальная программа может быть дополнена упражнениями из сборников «Дидактический материал» для 2–4-го классов, входящих в учебно-методический комплекс (УМК) по русскому языку [4].

2. Деятельностный подход к учебнику: органическое единство обучающей и контролирующей функций, использование обучающего контроля.

Учебник «Русский язык» мы рассматриваем в составе УМК. Об организации обучающего контроля через систему заданий учебника под рубрикой «Это ты знаешь и умеешь» мы уже говорили в статье первой [2, с. 63]. В тетрадях «Проверочные и контрольные работы по русскому языку» [3], входящих в УМК, проверочные работы предлагаются в соответствии с моделью контроля и оценивания, разработанной в Образовательной системе «Школа 2100». Выполняя их, ученики могут продемонстрировать *свой уровень усвоения учебного материала* – в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта (*необходимый уровень*) и программы «Школа 2100» (*программный уровень*), а в отдельных заданиях этот уровень может быть *максимальным* – сверх программы. Таким образом выявляется степень самостоятельности и нестандартности в освоении каждого умения. Задания на **необходимом уровне** проверяют знания и основные умения, которые многократно отработывались в заданиях подобного вида, т.е. являются для учащихся стандартной задачей (этому учили, и учили именно так). Задания на **программном уровне** требуют большей самостоятельности или демонстрируют уровень знаний и умений учащихся в нестандартной ситуации (это новая задача, специально и именно так этому не учили, но освоенные умения позволяют найти решение). Задания на **максимальном уровне** выявляют прежде всего уровень развития у детей чувства языка. Ряд заданий предложен только на необходимом уровне, который в этих случаях является одновременно и программным, что отражает специфику предмета «Русский язык».

Приведем примеры заданий.

3-й класс. Проверочная работа № 6 («Части слова»).

Задание 2. Проверяем умение видеть в словах приставки.

Необходимый уровень.

Обозначь только слова с приставками. Приставки выдели.

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Надежда | <input type="checkbox"/> настольный |
| <input type="checkbox"/> наговорил | <input type="checkbox"/> налепил |
| <input type="checkbox"/> налим | <input type="checkbox"/> нарисовал |
| <input type="checkbox"/> наивный | <input type="checkbox"/> напрасный |

Максимальный уровень.

Определи, сколько приставок в слове *заприметил*. Обозначь правильный ответ .

- нет приставок 1 2 3

Задание 4. Проверяем умение образовывать слова с помощью приставок.

Необходимый уровень.

Образуй от глагола *бежать* четыре глагола с помощью приставок. Запиши. _____

Программный уровень.

Напиши глагол, от которого данные глаголы образованы с помощью приставок.

Запорошил, припорошил ← _____

3. Преодоление концентричности в курсе родного языка, его выстраивание в единой логике от 1-го до 11-го класса, что позволяет исключить дублирование изучаемого материала и расширить курс, в том числе за счет обучения различным видам устной и письменной речи. У нас была реальная возможность решить эту проблему, поскольку один и тот же авторский коллектив создавал учебники непрерывного курса: от «Букваря» до двухуровневых учебников для 10-го и 11-го классов (учебники общеобразовательного и профильного гуманитарного уровня). Это позволило нам, например, предложить в «Букваре» пропедевтический курс русского языка; ввести тему «Простое и сложное предложение» в учебники для 3-го и 4-го классов, тему «Прямая речь» – в курс 4-го класса. В учебнике «Русский язык» для 5-го класса изучение сложного предложения не начинается (как это традиционно происходило), а продолжается на той базе, которая была создана в начальной школе. Для ознакомления предлагается тема «Средства связи частей сложного предложения». Пятиклассники знакомятся с сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью; также пропедевтически дается тема «Вводные слова. Предложения с вводными словами».

Другой пример: изучение темы «Простое и сложное предложе-

ние» в 3-м и 4-м классах позволило иначе выстроить систему работы по развитию связной письменной речи, в результате которой выпускники начальной школы приходят в 5-й класс с умениями создавать письменные тексты-повествования и описания в разговорном стиле.

Приведенные примеры иллюстрируют, как в учебниках русского языка Образовательной системы «Школа 2100» находит отражение развивающая (вариативная) парадигма образования. Такой подход позволяет сделать процесс обучения лично ориентированным, получить новый образовательный результат.

Литература

1. Бунеева, Е.В. Уроки обучения грамоте по учебнику «Моя любимая Азбука» и прописям «Мои волшебные пальчики»: метод. рекоменд. для учителя / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница и др.; под науч. ред. Е.В. Бунеевой. – Изд. 3-е. – М.: Баласс, 2005.
2. Бунеева, Е.В. Современный учебник русского языка для начальной школы: Статья 1: Основные функции учебника / Е.В. Бунеева // Начальная школа плюс До и После. – 2009. – № 2. – С. 60–65.
3. Бунеева, Е.В. Проверочные и контрольные работы по русскому языку: 2, 3, 4 кл.: В 2-х вар. / Е.В. Бунеева. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Баласс, 2009.
4. Комиссарова, Л.Ю. Дидактический материал (упражнения) к учебникам «Русский язык» для 2, 3, 4 кл. / Л.Ю. Комиссарова. – М.: Баласс, 2003–2008.
5. Леонтьев, А.А. Психолого-дидактические основы школьных учебников нового поколения (на примере русского языка и литературы) / А.А. Леонтьев // «Школа 2100» как образовательная система: сб. мат.: Вып. 8. – М.: Баласс; Изд. дом РАО, 2005. – С. 17–27.
6. Образовательная программа «Школа 2100» // Образовательная система «Школа 2100»: Педагогика здравого смысла: сб. мат. / Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс; Изд. дом РАО, 2003. – С. 72–140.
7. Татур, Ю.Г. К формированию концептуально-методических основ согласованности государственных образовательных стандартов в системе общего и профессионального образования / Ю.Г. Татур. – М., 1998.

Екатерина Валерьевна Бунеева – канд. пед. наук, доцент, руководитель коллектива авторов учебников «Русский язык» – непрерывного курса для 5–11-го классов, координатор гуманитарного направления в Образовательной системе «Школа 2100», г. Москва.