

Содержательный компонент урока морфологии при функциональном подходе к изучению единиц языка*

О.В. Алексеева

Стилистика входит в современный урок грамматики через презентацию текстов, которые «открывают» ученикам правила употребления грамматических форм в высказывании. Анализ экспрессивных словоформ способствует выявлению авторской позиции, а значит, и основной мысли текста.

Ключевые слова: функциональный подход, стилистика, текст-презентация, лингвостилистический анализ, экспрессивная словоформа.

Современная концепция компетентностного подхода к преподаванию указывает на проблемные точки в обучении. К ним, в частности, можно отнести позицию «употребления единиц языка в речи», входящую в область коммуникативной компетенции учащихся и формируемую на уроках грамматики.

Какие потенциальные возможности актуализации речевой направленности обучения есть в уроке морфологии? Грамматическая форма обладает определёнными свойствами, которые помогают ей играть свою роль в создании текста на содержательном или строевом уровне. Значит, наша задача – познакомить школьников с функцией, т.е. ролью грамматических форм в тексте, чтобы при создании собственных текстов учащиеся сознательно выбирали те грамматические формы, которые могут им помочь в решении конкретных коммуникативных задач.

Вот почему в структуре современного урока морфологии присутствует «речевой фрагмент», который включает текст-презентацию функции изучаемой грамматической формы. Под презентацией речевого потенциала грамматических форм мы понимаем показ функций (роли) языко-

вых явлений в тексте, который открывает учащимся новые знания – правила употребления грамматических форм в связном высказывании. Поэтому текст-презентацию функций грамматических форм мы определяем как образовательное пространство урока русского языка. Произведения писателей-классиков – лучшая школа языкового мастерства.

Презентация глагольных форм в тексте проводится на уроке грамматики – эту часть учебного занятия мы называем «речевым фрагментом» урока. Содержание презентации включает работу учащихся с текстом: определение текстообразующих и выразительно-изобразительных функций грамматических форм, выявление авторской позиции, основной мысли текста.

Методологическую основу анализа текста составляет положение о единстве формы и содержания как двух неразрывно связанных и диалектически соотнесённых сторонах речевого произведения. Анализ текста по методике функционального подхода позволяет выстроить ряды грамматических форм, выражающих предметно-логическую сторону содержания (информационный пласт), и выявить словесные ряды (термин В.В. Виноградова) эмоционально-экспрессивного плана, которые несут в себе следы «образа автора».

К условиям презентации функций грамматических форм мы относим:

- организацию «речевых фрагментов» урока, на которых учащиеся проводят наблюдения и выявляют функции словоформ в тексте;
- подбор текстов, в которых употребление грамматических форм является образцом эстетического освоения действительности;
- владение методикой лингвостилистического анализа текста, позволяющей «ввести» учеников в идейно-образное содержание текста через языковую форму.

Методика функционального подхода даёт возможность изучать любую часть речи в единстве грамматическо-

* Тема диссертации – «Реализация функционального принципа при изучении морфологии в школьном курсе русского языка». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор А.Д. Дейкина.

го значения и коммуникативной функции. Подход к тексту как феномену употребления языка раздвигает границы, изменяет содержание и круг традиционных стилистических вопросов. На урок грамматики в школу сегодня приходит стилистика речи, которая занимается проблемами структурной организации языковых средств в тексте, проблемами композиции, типологии текстов (В.В. Виноградов, А.И. Горшков, В.В. Одинцов, Г.Я. Солганик и др.). Стилистические эффекты, возникающие в речи благодаря структурной организации текста и значимости языковых единиц в процессе коммуникации, становятся предметом школьного изучения.

По определению В.В. Виноградова, «состав речевых средств в структуре литературного произведения органически связан с его «содержанием» и зависит от характера отношения к нему со стороны автора». [1, с.91] Значит, выявление «опознавательных знаков» авторского присутствия и есть путь к определению основной мысли текста.

Элементы функционального подхода могут быть включены в процесс обучения русскому языку в начальной школе. Во-первых, обращение к выразительно-изобразительным функциям языковых единиц в тексте отражает закономерность освоения языка: наряду с вниманием к материю языка, пониманием лексических и грамматических значений, развитием чувства языка, оценка выразительности речи, по Л.П. Федоренко [3, с. 23], способствует формированию языковой личности ученика.

Во-вторых, доступность и целесообразность функционального подхода к изучению единиц языка на первой ступени школьного образования подтверждают научные исследования Н.Н. Наумовой, И.А. Шкляр и др. Учащимся должны быть объяснены факты употребления грамматических форм, с которыми они встречаются в литературных произведениях, чтобы побудить ребят подражать мастерам слова.

Так, знакомство с миниатюрой В. Белова «Последняя синичка» из сборника «Рассказы о всякой

живности» даёт возможность показать учащимся начальных классов, как глаголы настоящего времени в рассказе о прошедших событиях не только «строят» текст наряду с глаголами прошедшего времени, тем самым выполняя текстообразующую функцию, но и передают авторскую экспрессию, что является знаком выразительно-изобразительной функции глагольных форм.

Последняя синичка

Сидел я за столом в горнице и не заметил, как потемнело в воздухе. Взглянул в окно и вижу: на проводе, совсем рядом, сидит синичка. Сидит и вытягивает головку то влево, то вправо. При этом её тоненький клювик открывался и закрывался. Что это она делает? Я подошёл ближе к окну и забыл про синицу: сверху медленно летели снежинки. Вот почему потемнело на улице. Лето кончилось. Пришло время уезжать из деревни.

Синичка всё поворачивала головку то туда, то сюда. Я пригляделся и увидел, что она ловит снежинки. Ах, лентяйка! Ей не хотелось лететь на реку. Она утоляла жажду снежинками. Никогда такого не видел. А может, она принимала снежинки за мошкару? Не зря ведь говорят про первый снежок: «Полетели белые мухи».

(По В. Белову)

В ходе беседы с учащимися мы определяем, с чего начинается развитие действия в рассказе: «не заметил, как потемнело в воздухе». Обращаем их внимание на глаголы «взглянул» и «вижу», которые показывают, как разворачивалось действие, хотя один глагол стоит в прошедшем времени, а другой в настоящем. Проводим стилистический эксперимент, заменяя глагол настоящего времени глаголом прошедшего времени, сравниваем: взглянул и вижу – взглянул и увидел.

Можно было так сказать? Конечно, информация передана, но потеряна экспрессия – чувство, которое владело автором. Стилистический эксперимент даёт возможность сопоставить эмоциональность глагола настоящего времени (вижу) с глаголом прошедшего времени совершенного вида (увидел), которые выполняют в тексте одну функцию, но отличаются выразительностью.

Если бы по данному тексту снимался фильм, оператор приблизил бы камеру, чтобы дать «крупный план» вида за окном. У писателя в его художественной палитре свои словесные приёмы выделения главного. В первую очередь это употребление глагола настоящего времени в рассказе о прошедшем событии, когда автор хочет показать нечто удивительное в мире природы и рассказать о своём открытии этого чуда. Потому и пишет он «сидит синичка», «сидит и вытягивает головку то влево, то вправо».

Кроме того, автор использует приём «второго мазка». Так художник, положив один мазок на полотно, может его повторить, дабы усилить цвет. У писателя этот приём называется **повтор**, когда слово повторяется с целью усилить выразительность («... сидит синичка. Сидит и вытягивает головку...»).

Мы просим учеников найти ещё примеры авторского удивления, передаваемого глаголами в настоящем времени. Учащиеся находят: «Что это она делает?», «... она ловит снежинки».

Мы поясняем детям, что «необычные» глагольные формы писатель выбрал неслучайно: они помогают ему живо и выразительно нарисовать образ птички. Мы словно видим движения этой синички.

Выделенные глаголы выполняют в тексте выразительно-изобразительную функцию – создают художественный образ в тексте вместе с лексическими средствами (синичка, головка, клювик, тоненький и др.), синтаксической конструкцией (Ах, лентяйка!), в которой звучит положительная экспрессия.

Вызывает интерес и последнее предложение «Не зря ведь говорят про первый снежок: «Полетели белые мухи». В нём также используется глагол в настоящем времени. Это уже своего рода лингвистическая задача. Надо понять, какую функцию выполняет глагол «говорят». Функцию выразительно-изобразительную, т.е. функцию «крупного плана»? Нет, это глагол «настоящего постоянного», его значение – выражение процесса, совершающегося безотносительно к моменту речи, постоянно или обычно.

Итак, знакомство с экспрессивными грамматическими формами в тексте может состояться уже в начальной школе. В основе изучения данного вопроса лежат понятия «нейтральная словоформа» и «экспрессивная словоформа».

Необходимо заметить, что экспрессивность – одна из лингвистических проблем, поскольку выражает эмоциональное отношение говорящего (или пишущего) к тому, о чём сообщается в тексте. Под **экспрессивностью текста** мы понимаем систему (набор) использованных в нём языковых средств, придающих речи необычность, выразительность, что позволяет представить содержание текста и отношение к нему автора и тем самым усилить воздействие на эмоциональную, интеллектуальную и волевою сферу реципиента.

Реализация функционального принципа в изучении морфологии [2, с. 137], когда на урок приходит новое содержание – функции грамматических форм в тексте, позволяет усилить в обучении линию формирования ценностного отношения к языку. В плане рассмотрения языка как искусства выделяемые для анализа грамматические формы будут не просто «стилистическими особенностями», а воплощением второй, образной действительности, которую искусство слова открывает в действительности реальной.

Приведём пример. При изучении глаголов прошедшего времени в основной школе мы знакомим учащихся с речевым потенциалом, который определяется аористическим и перфектным значением глаголов прошедшего времени совершенного вида. «Речевой фрагмент» урока включает работу с текстом «Зимний дуб» (По Ю. Нагибину), в ходе анализа которого у учащихся формируется умение различать глаголы прошедшего времени совершенного вида (аорист) в функции организаторов повествования и глаголы прошедшего времени совершенного вида (перфект) в функции создания описания.

Зимний дуб

Едва они вступили в лес и заснеженные еловые лапы сомкнулись за их спи-

ной, как сразу перенеслись в мир покоя и беззвучия. Кругом белым-бело. Лишь в вышине чернеют обдутые ветром макушки рослых плакучих берёз, и тонкие веточки кажутся нарисованными тушью на синей глади неба.

Проскользнув под аркой гнутой ветлы, дорожка вновь сбежала к ручью. Но вот тропинка обогнула куст орешника, и лес сразу раздался в стороны: посреди поляны, в белых сверкающих одеждах, огромный и величественный, как собор, стоял дуб. Его нижние ветви раскинулись шатром. Снег набился в глубокие морщины коры, и толстый, в три обхвата, ствол казался прошитым серебряными нитями. Листва, усохнув по осени, почти не облетела, дуб до самой вершины был покрыт листьями в снежных чехольчиках.

Так вот он, зимний дуб!

Анна Васильевна робко шагнула к дубу, и могучий великодушный страж леса тихо качнул ей навстречу ветвью.

(По Ю. Нагибину)

Беседа по тексту приводит учащихся к пониманию особой роли в повествовательном сюжете текста описания дуба. Сюда, к дубу, вела лесная тропинка Савушкина и учительницу, встреча с дубом – цель лесного путешествия, кульминация повествования. Могучий лесной красавец обострит чувства учительницы, поможет ей понять, что самым удивительным в этом лесу был не зимний дуб, а маленький человек в разношенных ва-

ленках. Для этого автор находит точные и образные слова, представляя предмет описания: дуб огромный и величественный, как собор, в сверкающих одеждах, характеризуя его с разных сторон: в глубоких трещинах коры снег, ствол толстый, в три обхвата, будто прошит серебряными нитями; листва не облетела, усохнув, а превратилась в снежные чехольчики. А сколько восхищения в последнем предложении «Так вон он, зимний дуб!», которое выражает эмоциональную оценку предмета описания. Мастерство писателя в описании дуба проявляется на лексическом уровне и грамматическом – синтаксическом и морфологическом.

Через речеведческий анализ текста учащиеся выходят на разговор об особенностях употребления глагольных форм в данном фрагменте рассказа.

План повествования данного текста представлен глаголами прошедшего времени, а описание природы (пейзаж зимнего леса) – глаголами настоящего времени.

При выделении глаголов, организующих развитие сюжета, учащиеся устанавливают, что это глаголы прошедшего времени совершенного вида, которые обозначают последовательные действия: вступили – сомкнулись – перенеслись – сбежала – обогнула – раздался – шагнула – нагнул. Учитель вводит определение – «цепочка» глаголов развития сюжета.

Анализ текста

Тип речи	Схема строения текста	Особенности употребления глагольных форм	
		Прошедшее время	Настоящее время
Повествование	Завязка. Первые шаги в лесное безмолвие	вступили сомкнулись перенеслись	
– Описание			чернеют кажутся
	Развитие действия. Тропинка ведёт по лесу	сбежала обогнула раздался	
– Описание	Кульминация. Встреча с дубом	стоял раскинулись набился казался прошитым не облетела был покрыт	
	Развязка. Взаимное приветствие	шагнула качнул	

– Почему описание дуба автор выносит в кульминацию текста? В чём вы видите авторский замысел? (Авторский замысел выделения этого эпизода заключается в объединении «сильных» фрагментов: кульминации как высшей точки развития действия и описания как средства создания художественного образа.)

– Давайте посмотрим, какими же глагольными формами реализует автор важный эпизод? Определим время и вид глаголов. (Прошедшее время, совершенный вид.)

– Отличаются ли эти глаголы прошедшего времени совершенного вида (раскинулись, набился, не облетела) от глаголов прошедшего времени совершенного вида, которые организуют цепочку развития сюжета (вступили – сомкнулись – перенеслись ...)?

Так учитель помогает учащимся установить отличия данных форм (аориста и перфекта – без введения терминов!) в значении (выражают ряд сменяющих друг друга фактов прошлого – значение качественного состояния предмета в прошлом, результат действия актуален и для настоящего), в типах сочетаемости («цепь» сменяющих друг друга последовательных действий – «пучок» одновременных состояний), по функции в тексте (организация сюжета – организация описания) и вводит условный термин: глаголы со значением качественного описания.

– Глаголы прошедшего времени совершенного вида со значением качественного описания имеют значение результативности в прошлом, которая теснейшим образом связана с настоящим. Получается, что образ зимнего дуба из рассказа о прошедшем переходит в план настоящего, существует в нём как категория прекрасного.

Таким способом учащиеся подводятся к пониманию связи содержания и формы в художественном произведении: замысла автора и его реализации на уровне композиции, выбора языковых средств, в частности глагольных форм.

Вывод, к которому приходят ученики в ходе анализа текста, расширяет их представления о роли грамматических форм в тексте: глаголы прошедшего времени совершен-

ного вида со значением качественного описания выполняют в тексте текстообразующую функцию – организации описания и изобразительно-выразительную функцию – создания художественного образа.

Анализ текста как метод обучения в методике функционального подхода позволяет активизировать учащихся как субъектов образовательного процесса: они сами, направляемые учителем, приходят к новым знаниям об особенностях употребления грамматических форм в тексте. Ответ на вопрос «Как грамматические формы помогают автору сказать главное?» сводят все нити анализа в одну точку: что сказал нам автор и услышали ли мы его голос, если рассматривать текст как диалог писателя с читателем.

Красной нитью при анализе текста проходит мысль о выборе автором грамматических форм в соответствии с замыслом, что и позволяет учащимся прийти к осознанию ценностного значения грамматической формы. Поэтому существенную роль в образовательном и воспитательном процессе играет лингвостилистический анализ текста. Он формирует умение ученика видеть в тексте художественные средства выражения авторской позиции, оценки происходящего, развивает у школьников способность мыслить словесно-художественными образами, что способствует овладению языком в его эстетической функции.

Литература

1. *Виноградов, В.В.* О языке художественной литературы / В.В. Виноградов. – М., 1959.
2. *Баранов, М.Т.* Методика преподавания русского языка в школе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов ; под ред. М.Т. Баранова. – М., 2000.
3. *Федоренко, Л.П.* Анализ теории и практики методики обучения русскому языку : учеб. пос. / Л.П. Федоренко. – Курск, 1994.

Ольга Владимировна Алексеева – канд. пед. наук, доцент кафедры общего языкознания и методики преподавания русского языка Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж.