

Эффективность применения современных образовательных технологий в начальной школе

В.Ю. Савкуева

Последние 6 лет я работаю по Образовательной системе «Школа 2100», где творчество учителя связано прежде всего с верой в потенциальные силы и возможности ребёнка, с умением видеть свою социальную роль в успехах учеников, их нравственном становлении.

Моя работа – это творчество, направленное на инновационную деятельность в преподавании, использование современных технологий, поиск новых форм, методов и средств обучения и воспитания детей. На уроках использую проблемно-поисковые, эвристические методы, метод учебного исследования, современные педагогические технологии: проблемно-диалогического обучения, формирования правильного типа читательской деятельности, деятельностного метода обучения, развития критического мышления, теории решения изобретательских задач, проектной деятельности, интерактивного обучения, самостоятельной оценочной деятельности, игровые, когнитивные, дифференцированного обучения, информационно-коммуникационные и, конечно, здоровьесберегающие.

Применение современных образовательных технологий (полное внедрение таких, как проблемно-диалогическое обучение, деятельностного метода или частичное использование ТРИЗ, интерактивных технологий) позволяет мне добиваться успешных результатов обучения и воспитания младших школьников, становящихся личностями, которые смогут поставить нужные цели и не побоятся сложностей, связанных с их достижением.

Технологию проблемно-диалогического обучения эффективно приме-

няю с 2003 г. Эта технология привлекла меня новыми возможностями построения любого урока, где ученики не остаются пассивными слушателями и исполнителями, а превращаются в активных исследователей учебных проблем. Учебная деятельность становится творческой. Дети лучше усваивают не то, что получают в готовом виде и зазубрят, а то, что открыли сами и выразили по-своему. Чтобы обучение по этой технологии не теряло принципа научности, выводы учеников обязательно подтверждаю и сравниваю с правилами, теоретическими положениями учебников, словарных, энциклопедических статей.

Технология проблемного диалога универсальна, так как применима к любому предметному содержанию и на любой ступени обучения, легко и доступно изложена Е.Л. Мельниковой в книге «Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками». Приведу пример использования этой технологии на **уроке русского языка по теме «Непроизносимые согласные»**.

На доске записано слово *вестник*.
Учитель:

– Прочитайте это слово орфографически, орфоэпически. (*Вестник*, [в'эсн'ик].)

– Что вас удивило? (*Буква т в слове пишется, а при чтении звук [т] не произносится.*)

– Какой вопрос у вас возникает? (*Почему некоторые согласные пишутся там, где звук не произносится? Как узнать или проверить, надо ли в слове писать букву, обозначающую согласный звук, если мы его не слышим?*)

Итак, дети самостоятельно вышли на новую тему и поставили цель урока. Термин «непроизносимые согласные», как и вообще все термины и факты, учитель может сообщить в готовом виде. Я всегда даю возможность своим ученикам предложить собственные названия, а затем сравнить их с научными терминами. В данном случае учащихся можно приблизить к правильному названию:

– Звук НЕ ПРОИЗНОСИТСЯ, поэтому называется...

Далее переходим к этапу поиска решения.

– Итак, как проверить, нужно ли обозначать буквой непроизносимый согласный? Какие есть гипотезы? (*Изменить форму слова: вестник – вестники.*)

– Изменились ли слова так, чтобы согласный [т] произносился? (*Нет.*)

– Значит, гипотеза не верна. Какие ещё есть идеи? (*Подобрать однокоренные слова: вестник – известный, звёздный – звезда.*)

– Во всех ли случаях проверка получилась? Значит, дело не только в подборе однокоренных слов. Требуется ещё какое-то условие. Какое?

Предположения детей.

– Рассмотрите проверочное слово *звезда*. Как с ним можно поработать? (*Выделить корень, подчеркнуть буквы, между которыми стоит буква проверяемого согласного.*)

– Выполняйте. (*После проверяемой д стоит буква а.*)

– Так как же проверить обозначение на письме непроизносимых согласных?

Дети формулируют правило, а затем сверяют свои выводы с правилом в учебнике, выясняют, что не только гласные звуки могут помочь проверить написание (*вестник – весть*). Получают творческое задание: записать это правило в виде графической модели, а дома придумать стихотворение или маленькую сказку на новое правило.

По результатам применения технологии проблемно-диалогического обучения могу достоверно утверждать, что она эффективна

– в воспитании активной личности, формировании инициативности, ответственности, способности к сотрудничеству (на первых этапах обучения активно работали 10% учеников класса, теперь – более 50%, и, что меня особенно радует, активными, самостоятельно думающими становятся и ученики с низким уровнем способностей);

– в стимулировании интеллектуального развития (увеличивается объём памяти, повышается произвольность внимания, развивается речь);

– в прочности усвоения знаний, так как путём постановки проблемы обеспечивается сильная мотивация, а при поиске решения достигается полное понимание материала.

Эффективность применения этой технологии подтверждается не только моими собственными наблюдениями, но и результатами анкетирования учащихся, их родителей, динамикой повышения качества обучения и observations психолога.

«Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Дай мне действовать самому, и я научусь» (*Конфуций*).

Развитие личностных качеств и способностей младшего школьника опирается на приобретение им опыта разнообразной деятельности: учебно-познавательной, практической, социальной. Поэтому особое место в своей работе отвожу деятельностному, практическому содержанию образования, конкретным способам действий, применению приобретённых знаний и умений в реальных жизненных ситуациях и ставлю перед собой такие задачи:

1) сформировать у учащихся умения и желание учиться;

2) развивать коммуникативные навыки (т.е. уметь слушать, вести диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений);

3) развивать мышление через обучение деятельности;

4) формировать умение адаптироваться внутри определённой системы относительно принятых в ней норм (самоопределение);

5) обучать осознанному построению своей деятельности по достижению цели (самореализация);

6) научить адекватному оцениванию собственной деятельности и её результатов.

С оснащением школ интерактивным оборудованием я стала изучать и активно внедрять в свою работу информационно-коммуникативные технологии (ИКТ). Они привлекают меня тем, что соответствуют тому способу восприятия информации, которым отличается новое поколение школьников, выросшее на телевидении, компьютерах и мобильных телефонах.

Проводя уроки с использованием интерактивной доски, я отмечаю их пользу для обучения детей, которым не хватает внимательности, а также детей с низким уровнем способностей. Тактильный контроль и визуализация материала вовлекает учеников в образовательный процесс, что позволяет им легче усваивать уроки. Проведение уроков с интерактивными средствами обучения даёт школьникам возможность получить навыки работы с оборудованием, необходимые для жизни в современном информационном обществе.

Благодаря наглядности и интерактивности класс вовлекается в работу, обостряется восприятие, повышается концентрация внимания, улучшается понимание и запоминание материала. Работа с данным учебным оборудованием повышает у учащихся интерес к предмету, даёт возможность создания интересного урока с компьютерной поддержкой, повышает наглядность и динамику процессов подачи и усвоения материала, позволяет установить мгновенную обратную связь – результат виден сразу, усвоен материал или нет.

Повышение мотивации к обучению влияет на повышение качества образования, что доказывает эффективность применения информационно-коммуникативных технологий.

Я как успешно и активно применяю уже готовые обучающие компьютерные программы (серия «Кирилл и Мефодий»), так и создаю собственные мультимедийные презентации в программах Power Point и Mimio для преподавания разных дисциплин начальной школы на любом этапе урока, будь то актуализация, введение новых знаний, закрепление или контроль, а также во внеклассной работе. В настоящее время я разрабатываю уроки в новой для меня программе MapKit 1–4, которые позволят точнее диагностировать качество полученных знаний учащихся и, благодаря возможностям этой программы, задавать параметры правильности ответов.

Покажу это на примере урока окружающего мира (этап постановки проблемы и поиска решения, или открытия знаний).

Проиллюстрирую несколько возможных вариантов, имея в виду, что введение новой темы предполагает постановку одной (!) проблемы, поэтому допустимо использовать на этом уроке только один вариант.

1. Задание: изобразите стол в натуральную величину. Невозможность выполнения задания подводит учащихся к теме «План. Масштаб».

2. Задание: изобразите план стола. Выполнение задания разными способами (кто-то начертил план, кто-то выполнил рисунок) ведёт к формулированию этой же темы.

3. Задание: соедините маркером *miio* рисунки с их планами, сделайте вывод, что такое план.

4. Задание: начертите план стола (после введения понятия «план»). Разброс мнений (у кого-то стол и предметы на нём больше, у кого-то меньше) ведёт к открытию понятия «масштаб».

5. Задание: рассмотрите план микрорайона, выделите маркером *miio* нашу школу. Можете выделить свой стол? А на следующих кадрах? Выходим на понятие «карта», её отличие от плана.

Таким образом, с помощью программы *Miio* я создаю задания (в том числе дифференцированные) по любым учебным дисциплинам, соответствующие различным этапам урока и разным формам работы – фронтальной, индивидуальной, групповой – и позволяющие эффективно реализовывать современные технологии обучения.

Вероника Юрьевна Савкуева – учитель начальных классов высшей категории, МОУ «НОШ № 55», г. Калининград.