

Духовно-нравственное воспитание как составляющая ФГОС: от теории к практике

Т.С. Перекрестова

В минувшем октябре исполнилось три года со дня утверждения приказом Министерства образования и науки РФ Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Что изменилось в системе образования за этот период? Какие выявились проблемы?

Базовым документом модернизации образовательной системы определена Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В общих положениях данного документа провозглашается, что «концепция является *методологической основой* (здесь и далее выделения в цитатах мои. – Т.П.) разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования, представляет собой *ценностно-нормативную основу* взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации» [1, с. 7]. Кроме этого, указаны цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей, характер современного национального воспитательного идеала, система базовых национальных ценностей, основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Таким образом, в документе перечислено всё то, на основании чего должно строиться содержание деятельности новой общеобразовательной школы.

Смог ли учитель за эти три года проникнуться идеями, составляющими основу его миссии – «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравствен-

ных установок, национальных ценностей» [2, с. 3]? Есть ли у учителя понимание сущности новой дефиниции – «духовно-нравственное воспитание»?

Наш опыт работы с педагогической общественностью в регионе на курсах в Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, на совещаниях, конференциях, консультационная работа с коллективами учителей начальных классов, опытно-экспериментальная работа в базовых школах, а также результаты внешнего и внутреннего мониторинга готовности муниципальных общеобразовательных учреждений Волгоградской области к введению ФГОС, к сожалению, не позволяют оптимистично и однозначно ответить на эти вопросы.

Несомненно, за три года произошли существенные изменения в деятельности как образовательных учреждений, так и педагогов:

- 98% образовательных учреждений имеют в наличии Программу духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования как составную часть основной образовательной программы;

- 91% учителей начальных классов прошли повышение квалификации для работы по новым образовательным стандартам;

- в 84% школ создана и функционирует площадка для диалога между всеми участниками образовательного процесса по поводу образовательной программы и других стратегических вопросов развития учреждения;

- проработаны условия для введения в 4-х классах нового учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (выборка и данные регионального мониторинга, проводившегося в марте 2012 г.).

Однако официальные показатели несут в большей степени формальный характер и не отражают качественных изменений в деятельности учителя. А ведь именно на него ложится основной груз переходного периода, причём особая роль отводится учителю начальной школы, ибо со ступени начального образования вводятся новые образовательные стандарты.

Реализация ФГОС НОО связана со значительным расширением и усложнением функций профессиональной деятельности учителя. Однако надо принять к сведению, что средний возраст учителя начальной школы в регионе 44,5 года, а средний педагогический стаж – 24 года. Готов ли учитель, получивший профессиональную подготовку в советской школе и большую часть своей профессиональной деятельности проработавший в условиях смены ценностных ориентиров в обществе, выполнить новый социальный заказ? Ведь в советский период из школы были «вымыты» такие понятия, как духовность, духовные ценности, **утрачен опыт духовного воспитания**. Восстановить, наработать такой опыт нелегко. Выпуском учебных пособий, рекомендаций, концепций проблему не решить. Необходима глубокая и длительная **работа по духовному воспитанию самого учителя** с возрождением лучших традиций старой школы и использованием опыта сохранившихся очагов духовно-нравственного воспитания в современной российской школе. В данном контексте актуальна проблема наличия специалистов, способных к духовному просвещению учителя.

Любая деятельность, в том числе и педагогическая, становится продуктивной и развивающей по отношению к её носителю при условии, что она наполнена смыслом. Ценностно-смысловое определение педагога в профессиональной деятельности состоит из поиска и обнаружения в ней «своего» смысла на основе научных знаний, жизненных установок, традиций, опыта. Первый и необходимый шаг в направлении конструктивного решения проблем, связанных с задачами духовно-нравственного воспитания личности, – это понимание учителем его смыслов, сущности. Наши исследования показывают, что среди учителей сложилось несколько стереотипов относительно понимания сущности духовно-нравственного воспитания личности:

- полное отождествление с нравственным воспитанием (42%);

- подмена понятия на религиозное воспитание (32%);

– размывание до соединения со всеми направлениями воспитания (26%).

Ситуация осложняется тем, что выпущенные сегодня в большом количестве различными издательствами методические конструкторы, пособия не только не помогают учителю разобраться в сущности базового понятия новых ФГОС, но ещё более запутывают, тем самым усложняя ситуацию по ориентации учителя, привыкшего доверять печатному слову. Ориентирами для понимания должны бы стать «фундаментальные социальные и педагогические понятия» – «духовно-нравственное воспитание личности гражданина России», «духовно-нравственное развитие личности» [1, с. 7], прописанные в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Однако формулировки этих понятий противоречивы и затруднены для осмысления и преломления в практической деятельности учителя.

Бесспорно, что владение системой понятий, относящейся к сфере духовно-нравственного воспитания, – это важная часть методологической культуры педагога, она включает умение сравнивать, анализировать, классифицировать понятия и их толкования, умение определять принадлежность понятий той или иной образовательной парадигме. Данные обстоятельства препятствуют формированию у педагога внутреннего ощущения целостности образовательного процесса, замедляют восстановление ценностной вертикали воспитания.

Кто должен помочь учителю разобраться в таком разнообразии трактовок? Самообразование – безусловно, необходимо, но педагогу нужны так называемые «дорожные карты» для ориентации и, конечно, практика, опыт нравственных дискуссий, диалогов с квалифицированными специалистами. Без подготовки и переподготовки учителя духовно-нравственное воспитание затруднено, а в отдельных случаях невозможно, как и преподавание нового учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», который предполагает наличие у учителя умений развития способностей младших

школьников к общению в полиэтнической и многоконфессиональной среде на основе взаимного уважения и диалога во имя общественного мира и согласия.

Несомненно, **духовное воспитание – новый для педагога вид воспитательной деятельности.** Отдельные его аспекты (нравственное, патриотическое, гражданское воспитание) знакомы педагогам достаточно хорошо. Однако все эти направления при их механической совокупности не исчерпывают содержания духовного воспитания как целостного педагогического феномена. В науке эти проблемы активно разрабатываются Е.В. Бондаревской, Е.П. Белозерцевым, И.А. Колесниковой, Л.П. Разбегаевой, Н.Е. Щурковой, И.А. Соловцовой, Т.В. Черниковой и др. [4]. Основное затруднение для учителя заключается в том, что в современной педагогике существуют два основных подхода к определению сущности духовно-нравственного воспитания – религиозный и научно-педагогический (светский). **Взаимодействие православной и светской педагогики**, по нашему убеждению, позволяет решать проблему понимания и использования их смыслов. Идёт поиск точек соприкосновения религиозной и светской парадигм, в том числе и в понимании духовного воспитания как социокультурного явления, процесса и вида воспитательной деятельности. Пока такой точкой соприкосновения, по мнению И.А. Соловцовой, выступает нравственное воспитание (отсюда и признанный термин – «духовно-нравственное воспитание»). Впрочем, предполагается, что совпадение двух вышеуказанных подходов не может ограничиваться лишь областью нравственности, так как затрагивает внутреннее, сущностные характеристики человека [4]. Границы духовного и других направлений воспитания – условны. Однако есть сущностные характеристики духовного воспитания. Понимание педагогом этой сущности основывается и на его интуитивных представлениях как части его профессионального опыта, и на теоретических знаниях о сущности духовного воспитания как части педагогической науки.

Научный подход, на который мы опираемся в своей деятельности, рассматривает духовно-нравственное воспитание как один из аспектов воспитания, направленный на усвоение подрастающим поколением ценностей, обеспечивающих общественно значимую мотивацию и ориентацию в разнообразных жизненных ситуациях, определяющих поведение и поступки, т.е. основу духовно-нравственного воспитания составляют нравственные ценности [4]. Учитель должен прийти к пониманию, что **духовность и нравственность являются базовыми, сущностными характеристиками личности**. При этом надо понимать, что «духовность» определяется как устремлённость личности к избранным целям, это ценностная характеристика сознания, а «нравственность» – совокупность общих принципов поведения людей по отношению друг к другу и обществу, это слово русское, происходящее от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII в. и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним [2]. В сочетании они составляют основу личности. Современные учёные, связывая духовность и нравственность, указывают на аксиологическую сущность данных категорий.

Общеизвестно, что особая роль духовно-нравственного развития и воспитания личности отводится начальной школе. Ребёнок младшего школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. В то же время недостатки воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующие годы – пережитое и усвоенное в детстве отличается большой психологической устойчивостью. Анализ своеобразия духовно-нравственного воспитания младших школьников во многом предопределяется в результате решения следующих задач: вооружение младших школьников знаниями о морали, о духовно-нравственных ценностях; формирование эмоционального отношения к духовно-нравственным ценностям; формирование потребности в духов-

ном саморазвитии и самосовершенствовании; формирование опыта нравственного поведения, готовности следовать принятым духовно-нравственным ценностям.

Соответственно критерии, показатели, позволяющие отслеживать динамику развития уровней сформированности духовно-нравственной воспитанности и её результативности для младших школьников, включают:

– **когнитивный критерий** (его показатели: полнота и объём нравственных знаний и знаний о нравственных ценностях; степень интереса к этим знаниям);

– **эмоционально-ценностный критерий** (его показатель – степень развития эмоционального отношения к нравственно значимым ценностям, их личностного принятия);

– **поведенческий критерий** (его показатели: наличие практического опыта готовности следовать принятым нравственным ценностям в поведении; степень способности оценить поведение своё и окружающих с позиций следования нравственным ценностям) [4].

Проблемы переподготовки напрямую связаны с проблемами обучения будущих учителей начальных классов для работы на основе системно-деятельностного подхода, понимания и наполнения профессиональной деятельности новыми смыслами и содержанием [5]. Особую актуальность приобретают технологии подготовки учителя начальных классов к личностно развивающему обучению с ориентацией на новый социальный заказ общества – воспитывать гражданина и патриота, раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире [1].

В контексте обозначенных проблем и задач на выпускных курсах факультета дошкольного и начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета с 2010 г. введён дополнительный **факультативный курс «Духовно-нравственное воспитание младших школьников»**. Мы видим в этом необходимость осознания требований к личности учителя

начальных классов с учётом организации социально открытого пространства духовно-нравственного развития и воспитания личности школьников, нравственного уклада их жизни на основе нравственного примера педагога. Изучение данного курса даёт, по нашему мнению, возможность усилить межпредметные связи в реализации цели – сформировать у студентов представление о духовно-нравственном развитии и воспитании гражданина России как сфере педагогической ответственности учителя начальной школы.

В структуре изучаемого курса выделяются следующие основные темы: «Духовно-нравственное воспитание как научная категория», «Теоретические основы моделирования процесса духовно-нравственного воспитания школьников», «Духовно-нравственное воспитание в контексте новых образовательных стандартов», «Организация духовно-нравственного воспитания в начальной школе». Специфика данной учебной дисциплины обусловлена тем, что при всей значимости проводимых исследований в области модернизации начального образования в педагогической теории и практике ещё не накоплен достаточно полный материал, необходимый для анализа сущностных характеристик духовно-нравственного воспитания на ступени начального образования и определения требований к личности учителя начальных классов [3].

Наш опыт работы по преподаванию данного курса подтверждает востребованность дополнительного просвещения будущих учителей по вопросам духовно-нравственного воспитания и позволяет скорректировать и предупредить некоторые проблемы, связанные с предстоящей профессиональной деятельностью по этому направлению работы. Кроме традиционных, мы используем активные методы и формы обучения студентов – индивидуальные, групповые, игровые (деловая, интерактивная игра и т.д.).

В результате изучения курса студент приобретает не только знания о сущности духовно-нравственного воспитания в начальной школе, но также умения делать осознан-

ный выбор вариативной модели духовно-нравственного воспитания и оптимальных форм, методов и средств духовно-нравственного воспитания младших школьников. Контрольное тестирование подтверждает эффективность данного курса в плане усвоения сущности базовых дефиниций. Подготовка и участие в итоговой интерактивной деловой игре «Духовно-нравственное воспитание» расширяет опыт решения различных педагогических ситуаций и закрепляет практические навыки и умения по духовно-нравственному воспитанию младших школьников. Главный эффект от изучения курса мы видим в развитии нравственного самосознания будущего учителя, укреплении его духовного и социально-психологического здоровья, формировании позитивного отношения к жизни, доверия к людям и обществу.

Литература

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2010. – 24 с.
2. Зелинский, К.В. Нравственное воспитание школьников: теория, диагностика, эксперимент, технологии и методы: учеб.-метод. пос. / К.В. Зелинский, Т.В. Черникова; под ред. В.И. Слободчикова. – М.: Планета, 2010. – 280 с.
3. Николаева, М.В. Личностно-профессиональное развитие будущего учителя начальных классов в системе высшего педагогического образования: [Монография] / М.В. Николаева. – М.: Волгоград, 2006. – 356 с.
4. Соловцова, И.А. Духовное воспитание школьников: проблемы, перспективы, технологии: учеб.-метод. пос. для педагогов и студентов / Под ред. Н.М. Борзтко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. – 160 с.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010.

Татьяна Сергеевна Перекрестова – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета, г. Волгоград.