

Профессиональное развитие личности в системе риторического образования

З.И. Курцева

В Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» серьезное внимание уделяется непрерывности и преемственности процесса образования. Рассмотрим возможность реализации **непрерывного риторического образования** студентов педагогических вузов и школьных учителей.

Новое время диктует и новые требования к уровню образования педагога, а также к тому, какими профессиональными умениями должен овладеть будущий специалист. Каким же должен быть современный учитель?

Если мы обратимся к профиограммам, то увидим характеристику прежде всего психолого-педагогической, теоретико-методической стороны профессиональной деятельности педагога; кроме этого, там перечисляются основные качества личности учителя (искренний интерес к ребенку, терпимость, доброжелательность и пр.), что абсолютно справедливо. К сожалению, коммуникативно-речевые умения, являющиеся основой общеучебных умений, не заняли в профиограммах достойного места. Авторы лишь в общем замечают, что педагог должен быть компетентным «в области процессов общения» (Н.В. Кузьмина). Некоторые предлагают рассматривать учителя современной школы как тип «сурово-авторитетного учителя-психолога, гарантирующего достижение подавляющим большинством учеников осознанных и диагностируемых целей обучения» [5, с. 33–50].

Как известно, педагогическая деятельность является сферой «повышенной речевой ответственности», так как речь – основной инструмент деятельности учителя и средство реализации всех стоящих перед ним задач – как методического, так и дидактического характера.

Д.С. Лихачев говорил, что «вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит», потому что «язык человека ... точный показатель его человеческих качеств, его культуры». Учитель же представляет собой образец речевого поведения, поэтому педагогу необходимо следить за тем, какие речевые поступки он совершает в различных ситуациях общения, соблюдает ли нормы литературного языка. Успех речевого поступка педагога будет зависеть от того, насколько уместно и как (какими словами, каким тоном) он выразит свое мнение, свое отношение к событию, к действиям ученика. «Помышляя о выборе слов, – советует знаменитый древнеримский оратор Квинтилиан учителю, – надлежит... наиболее заниматься мыслями» [1].

Поясним, что речевой поступок в нашем понимании – это намеренно созданное высказывание, отражающее нравственную позицию коммуниканта, цель которого – воздействовать на адресата в кризисной ситуации общения (влиять на мнение, на его отношение к чему-либо или кому-либо, на принятие им решения и т.п.) [3].

Важно, чтобы педагог верно оценил ситуацию общения и понял, когда тот или иной речевой поступок уместен. Нередко, надо признать, учитель совершает негативные речевые поступки.

Так, Т.Д. Полозова делится своими впечатлениями о посещении одного открытого урока: «Третьеклассники слушают рассказ Л.Н. Толстого "Лебеди". В классе – та напряженная тишина, которая возникает, когда дети захвачены единым переживанием, общим эмоциональным настроением.

В тот момент, когда прозвучали слова о том, как тяжело было лебедю с подбитым крылом оставаться одному на волнах безбрежного моря, как невыразимо больно отстать от товарищей, девочки, сидящие на третьей парте в среднем ряду, громко всхлипнули. Несколько ребят мгновенно взглянули на них. Но учительница, прервав чтение, неожиданно холодно и наставительно сказала: "Таня и Оля! Перестаньте хлюпать носами и вытрите глаза. Не мешайте другим слушать. Надо уметь себя сдерживать. Ведь это же не на самом деле было..."

Учительница добила своего: класс слушал чтение дальше – сосредоточенно и отчужденно. Потом многие старательно тянули руки, выражая готовность ответить на вопросы... Отвечали "правильно". А вот чему научились? Что в действительности приобрели? И нужно ли было читать Льва Толстого, чтобы запомнить только то, что "осенью лебеди улетают в теплые страны", а один лебедь отстал, "потому что ему подстрелили крыло..."» [4, с. 22–23].

Как видим, учитель не только поступил бестактно, но он и не имеет должного представления о том, что такое культура слушания, что такое нерелексивное слушание. Он не смог оценить способность учеников глубоко, на уровне эмпатии, проникнуть в смысл рассказа.

Трудность профессии учителя в том и состоит, что почти каждое его действие, в том числе речевое, постоянно находится «под прицелом» учащихся.

В содержание профессиональной подготовки педагога должен быть введен обязательный специальный предмет – педагогическая риторика, цель которого – формирование коммуникативной компетентности педагога на основе познания законов эффективного общения, описанных в исследованиях по общей и частной риторике. Мы формируем у студентов **основные коммуникативно-речевые умения:**

– ориентироваться в ситуации общения;

- анализировать и оценивать характер общения и созданные в процессе общения тексты;

- формулировать и реализовывать коммуникативное намерение (цель высказывания);

- строить гармонизирующее общение, совершая адекватные коммуникативной ситуации речевые поступки;

- анализировать и создавать профессионально значимые типы высказываний;

- реализовывать созданное высказывание в речевой практике;

- адекватно оценивать свои коммуникативные удачи, неудачи, промахи.

Коммуникативно-речевые умения, связанные с умением строить конструктивный, гармонизирующий диалог, создавать атмосферу корректного и доброжелательного общения, умения публично выступать, владеть нормами современного литературного языка и пр. могут быть сформированы лишь в том случае, если работа в этом направлении будет вестись в системе [2].

На филологическом факультете МПГУ курс педагогической риторики рассчитан на три семестра, на других факультетах – на один семестр. Разработаны программы для бакалавров, магистрантов, для студентов-филологов с дополнительной специализацией по риторике и журналистике и др.

Помимо общего курса риторики и культуры речи планируются различные специальные курсы и семинары, отвечающие потребностям и интересам студентов разных факультетов, например: «Риторика и этика», «Текст как феномен культуры», «Риторика СМИ», «Речевой поступок», «Этическая основа публичной речи», «Речевая агрессия как педагогическая проблема», «Речевые жанры», «Теория и практика речевого воздействия», «Голос певческий и голос речевой», «Архивная находка: способы речевого предъявления», «Выразительность речи», «Речь на экзамене: проблемы и пути их решения», «Аргументирующая речь», «Деловое общение» и др.

Специфика курса риторики как предмета с явно выраженной практической направленностью требует использования, помимо традиционных (лекции, семинары, практикумы), особых форм работы со студентами, например:

- речевые тренинги (импровизационные высказывания);

- тренинги по технике речи (упражнения дыхательные, артикуляционные, фонетические, дикционные);

- ортологические упражнения (нормы акцентологические, фонетические, грамматические);

- коммуникативно-речевые игры (разыгрывание различных ситуаций общения);

- занятия с элементами какого-либо речевого жанра (диспут, интервью, выступление на педагогическом совете, методическом объединении, митинге и др.);

- риторический агон (конкурс ораторов, произнесение разного вида публичных речей);

- видеозапись выступлений, диалогов студентов, их анализ и самоанализ;

- анализ записанных студентами телевизионных публичных выступлений (в соответствии с изучаемой темой);

- подготовка студентами видеорепортажа и его анализ;

- аудиозапись (озвучивание письменной речи, превращение письменной речи в устную) и ее анализ;

- зачет в форме риторической игры (дискуссия, судебное заседание) и др.

В настоящее время как преподавателями, так и студентами разрабатываются презентации по проблемам общей и частной риторики.

Не менее значимой в системе непрерывного образования является **проблема совершенствования речевой культуры педагога-практика**. Так, в Московском институте открытого образования (МИОО) в 2007–2008 уч. г. в курсовую систему повышения квалификации педагогических работников в порядке эксперимента был включен курс «Развитие речевой культуры педагога» (62 часа + 10 часов психологии).

Кратко рассмотрим содержание программы и основные виды деятельности, используемые на занятиях. Программа включает следующие разделы:

1-й – «Культура речи и культура общения»;

2-й – «Особенности педагогического общения»;

3-й – «Речевой поступок в педагогическом общении»;

4-й раздел – «Профессионально значимые речевые жанры»;

5-й раздел – «Виды речевой деятельности»;

6-й раздел – «Публичная речь».

Проиллюстрируем на примере одного из разделов темы занятий. Например, в 1-м разделе мы обсуждали следующие вопросы:

1. Три аспекта культуры речи: нормативный, этический и коммуникативный. Духовная культура. Культурный человек.

2. Культура общения. Культура педагогического общения. Культура речи педагога. Профессиональный такт.

3. Нормы современного русского языка. Понятие нормы. Нормы строго обязательные (императивные) и не строго обязательные (диспозитивные). Основные типы норм. Три типа эволюции становления норм литературного языка.

Занятия проходят в режиме диалога, необходимый теоретический материал непременно предусматривает его практическую реализацию в различных ситуациях педагогического общения. Так, на одном из занятий, посвященном речевому поступку (3-й раздел), мы обращались к анализу ситуаций педагогического общения из известных кинофильмов «Ключ без права передачи», «Розыгрыш», «Доживем до понедельника», а также рассматривали реальный педагогический опыт учителей и оценивали речевое поведение как педагога, так и ученика с целью найти оптимальное, эффективное решение коммуникативной задачи в конкретной ситуации общения.

В курсовую подготовку включены различные речевые тренинги, ро-

левые игры. Так, например, слушатели разыгрывали ситуации педагогического общения, определяли по невербальным средствам общения эмоциональное состояние персонажей фотографии и др.

В течение всего курса систематически проводились ортологические упражнения, цель которых – овладение нормами литературного языка. Каждое из них включало три типа заданий: 1) акцентологические нормы; 2) фонетические нормы; 3) грамматические нормы, например:

1. Поставьте ударение в следующих словах: обеспечение, начался, повторим, облегчим, не балуйся, форзац, ходатайствовать, жалюзи.

2. Какой звук(и) обозначают подчеркнутые буквы: *термин*, *шинель*, *свекла*, *опека*, *афера*, *булочная*.

3. Образуйте обозначенные грамматические формы:

– от глагола *ехать* – форму повелительного наклонения ед. и мн. числа;

– употребите существительные *туфли* и *тапки* в ед. числе;

– поставьте глагол *молоть* в 1-м лице ед. и мн. числа;

– от существительного *крем* образуйте форму мн. числа.

Следует заметить, что далеко не все педагоги успешно справлялись с подобными заданиями. Периодически слушателям предлагались мини-работы, контролирующие степень сформированности навыка владения нормами литературного языка.

Раздел «Публичная речь», завершающий курс, вызвал особенный интерес слушателей и некоторое волнение, так как подготовленная публичная речь записывалась на видеокамеру. Каждый учитель в данной ситуации выступал не только в роли оратора, но и аналитика своей и чужой речи.

Выяснилось, что многие педагоги испытывают дискомфорт, выступая публично. Рассматривая такие ситуации, мы выявили следующие основные причины возникновения у учителей психологического барьера, или «ораторской лихорадки»: это непри-

вычная обстановка, присутствие видеокamеры; боязнь аудитории, скованность; в некоторых случаях заниженная или неустойчивая самооценка; недостаточный уровень подготовки к публичному выступлению; неумение выразить мысль своими словами и вследствие этого вынужденное чтение подготовленного текста, а не произнесение речи.

Анализируя речевое поведение оратора, мы сформулировали несколько советов, которые помогут избежать дискомфорта и ошибок. Так, выступая публично, следует:

- выяснить причины своего волнения;
- сконцентрироваться на содержании речи, а не погружаться в собственные переживания;
- не извиняться, что вы неопытный оратор, сохранять уверенный вид;
- выступать в полной готовности;
- если нет возможности порепетировать, то «обрабатывать предмет свой в молчании... как бы говоря с самим собой» (Квинтилиан);
- стараться выступать чаще, преодолевая волнение действием.

В результате мы пришли к заключению, что подобный вид работы крайне полезен. Все учителя отмечали востребованность и значимость курса «Развитие речевой культуры педагога». Приведем лишь некоторые их высказывания:

«Каждый учитель должен постоянно пополнять свои знания и совершенствоваться. Умение строить эффективное общение важно как в школе, так и в повседневной жизни».

«Занятия для меня были очень полезны, информативны. Теперь я больше внимания буду уделять манере общения, тому, что и как я говорю».

«Знания, полученные за время курсов, я смогла применить на своих уроках. Кроме того, я получила возможность увидеть со стороны недостатки своей речи».

Особенно ценными были отзывы администраций школ, где проводились занятия с педагогами. Так,

завучи отмечали, что «полученный опыт сразу нашел свое отражение в выступлениях педагогов на последовавших за курсом семинарах, педсоветах и конференциях: это были грамотно построенные речи, взвешенные и подготовленные со знанием дела выступления, которые приятно было слушать, учителей уже не смущала видеосъемка». В результате совместной работы, замечают руководители школы, «изменились и улучшились взаимоотношения не только между коллегами, учителем и учеником при общении, но и в общении между педагогическим и административным составом. От позиции конфронтации мы перешли к более продуктивному диалогу, больше понимания и внимания стали проявлять друг к другу».

Таким образом, можно заключить, что формирование коммуникативно-речевых умений должно осуществляться не только в вузе – процесс развития и совершенствования профессионально значимых умений учителя продолжается в течение всей жизни.

Литература

1. *Квинтилиан М.Ф.* Двенадцать книг риторических наставлений. – СПб., 1834.
2. *Курцева З.И.* Непрерывное риторическое образование // Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 4.
3. *Курцева З.И.* Речевой поступок // Русская словесность. – 2004. – № 5.
4. *Полозова Т.Д.* Единство мысли, чувства и действия. – М.: Знание, 1978.
5. *Шамова Т.И.* Психологический анализ организационных проблем инновационной школы // Инновационное обучение: стратегия и практика. – М., 1994.

Зоя Ивановна Курцева – канд. пед. наук, доцент кафедры риторики и культуры речи Московского государственного педагогического университета.