

**Диалог учителя и автора  
об опыте работы по учебникам  
Образовательной системы  
«Школа 2100»**

(На примере учебников истории 5–9-го классов)

*А.А. Иванова,  
Д.Д. Данилов*

Статья рассказывает об опыте и особенностях работы по учебникам Образовательной системы (ОС) «Школа 2100» на примере истории и имеет форму диалога. В реальности он состоялся в г. Томске на семинаре учителей при обсуждении выступления А.А. Ивановой. Эта статья поднимает ряд проблем первичного восприятия принципов ОС «Школа 2100», подчерпнутых только из книг, без обучения и общения на курсах. А.А. Иванова заметила, что после комментариев Д.Д. Данилова она поняла, насколько важно пройти обучение на курсах.

Для тех учителей, у которых по разным причинам нет такой возможности, мы и публикуем эти материалы.

*Иванова А.А.*: Гимназия № 56 работает по ОС «Школа 2100» в течение 7 лет. Сейчас в каждой параллели начальной и основной школы есть по 2–3 класса, которые учатся по программам этой системы. Старшие классы – профильные. Таким образом, принцип преемственности и непрерывности образовательного процесса соблюдается только в начальной и основной школе.

*Данилов Д.Д.*: Можно только порадоваться за вас! В большинстве школ процесс организации преемственности между первой и второй ступенями образования сейчас только разворачивается.

*Иванова А.А.*: Я несколько лет работаю по учебникам ОС «Школа 2100». Класс, в котором я стала клас-

сным руководителем, тоже обучается по этой системе по всем предметам гуманитарного цикла уже шестой год. Эта параллель пришла в основную школу с высоким уровнем сформированности универсальных учебных действий (личностных, коммуникативных, метапредметных) – дети грамотно рассуждают, у них развитая речь, они умеют работать с интерактивной доской, делать презентации. Большинству обучающихся по ОС «Школа 2100» нравится работать в рамках проблемно-диалогической технологии. Эта система рассчитана на детей с высоким уровнем развития и мотивации, широким кругозором и начитанностью.

*Данилов Д.Д.:* С последним утверждением хочется поспорить. Дело в том, что ОС «Школа 2100» задумывалась и создавалась как «развивающее образование для всех». Но как это сделать? Ведь стартовая позиция у каждого своя! Эту задачу решает принцип минимакса. Мы (авторы и учителя) предлагаем ученикам материал (тексты и задания) по максимуму, но требуем в качестве обязательного исполнения (через необходимый уровень контрольных работ) только минимум. В промежутке от минимума к максимуму и выстраивается индивидуальная траектория развития, выбираемая самим учеником. Так обстоит дело в теории. Для её реализации на практике мы не только в методических указаниях и рекомендациях, но и в учебниках стараемся описать: как определить, что является минимумом, как построить работу с максимумом. Однако следует иметь в виду: это не просто.

*Иванова А.А.:* Поделюсь своими наблюдениями из опыта работы с программой ОС «Школа 2100». Учебники построены по принципу минимакса. Например, в учебниках истории все основные события, факты и даты расположены на страницах перед началом каждой главы, этот список основан на требованиях знания программы. Объём каждого параграфа составляет в среднем 8–10 страниц (вместе с картами, иллюстрациями, заданиями, справочными сведениями и документами). Несмот-

ря на то что это максимум и ребёнок не обязан учить весь материал темы дома, он, согласно правилу опережающего чтения, вынужденно читает и просматривает все материалы. Уже на этом этапе он устаёт, теряет и не знает, что выбрать в качестве минимума.

*Данилов Д.Д.:* Приём опережающего чтения – лишь один из вариантов работы с текстом дома. Его смысл – дать ребятам возможность заранее ознакомиться с текстом параграфа, используя ознакомительное чтение. Этот вид чтения отличается от изучающего (которое используется уже на уроке, в классе) тем, что его цель – не глубокий анализ текста, а извлечение основной первичной информации. На уроках литературного чтения по нашей программе ребят учат при ознакомительном чтении, например, ставить графические знаки, означающие: «непонятно, надо вернуться», «важно» и т.п. Однако, как показал опыт, перенос этих умений с художественного текста на учебно-научный многим даётся нелегко. Этому надо специально учить. Учитывая это, мы дорабатывали наши учебники и пособия, внося в них задания, обучающие работе с текстом. Главное – не перегружать ученика! В том случае, если опережающее чтение приводит к перегрузке и усталости, лучше отказаться от этого приёма, по крайней мере как от обязательного.

*Иванова А.А.:* Но в основном дети справляются с подготовкой к уроку. Я начала работать, используя не весь учебно-методический комплекс. Теперь мы перешли на использование рабочей тетради и обнаружили в этом огромные плюсы. Это огромная экономия времени. Вообще весь УМК скрупулёзно продуман – для меня он единственный, где не обязательно писать поурочные планы и сводить в единое целое разные методические разработки.

Для учителя очень важно, чтобы были верно отобраны классы. Мне на двух параллелях 6-го и 7-го классов удаётся работать в системе. Некоторые мои коллеги ведут классы с низким уровнем мотивации и самоменеджмен-

та, там работать можно только в традиционном варианте. Опережающее чтение больших текстов в этих классах идёт с трудом, и проблемно-диалогическая технология здесь применяется избирательно и нерегулярно.

*Данилов Д.Д.:* Мой собственный учительский опыт говорит об обратном. В классах с низким уровнем мотивации и развития общеучебных умений именно проблемный диалог создаёт необходимую мотивацию на уроке. Парадоксальные вопросы заставляют многих (хотя и не всех) ребят в этих классах «проснуться», задуматься, попытаться как-то отреагировать, неожиданно для себя получить интеллектуальное удовольствие от того, что они сумели сами (в диалоге с учителем) сделать вывод, и он оказался близок к тому, что написано в учебнике.

Конечно, в этих классах мы успеваем на порядок меньше, чем в специально отобранных классах. Но и там можно и нужно осуществлять развитие. Да, мы успеваем прочитать и проанализировать всего 1–2 абзаца текста, но зато делаем это продуктивно! Ребята, которые раньше учились по традиционной системе и безуспешно старались запомнить и пересказать не понятый ими текст, теперь впервые пытаются использовать его для выделения главного, поиска причины, формулирования своего мнения и т.п. Каждому из этих действий их приходится специально учить, выясняя, что такое «главное», «причина», какие предложения текста могут содержать основание для ответа; как на основе словосочетаний из текста составить собственное суждение и умозаключение. В подготовленных классах ребята обучаются этому уже в начальной школе, и в 5-м классе мы можем просто пользоваться их соответствующими умениями. Те же, кто учился по традиционной программе, нуждаются в специальном обучении и развитии. И это, на наш взгляд, можно сделать, используя технологии деятельностиного типа.

*Иванова А.А.:* Уроки в 5-м классе по программе ОС «Школа 2100» начинаются как будто заново.

Сначала много времени у учащихся уходит на адаптацию и понимание структуры учебников, модулей, дидактического аппарата. Не все ребята пользуются дополнительной литературой по изучаемым темам, а чтобы успешно отвечать на задания высокого уровня успешности, дополнительные источники необходимы.

*Данилов Д.Д.:* Да, вы правы, но учитите, что в данном случае имеются в виду задания максимального уровня, которые являются обязательными и оцениваются как «превосходные успехи» (отметка «5+» или «5»).

*Иванова А.А.:* Имеет смысл работа со всем УМК: теперь у нас в гимназии закупили тетради с проверочными и контрольными работами. Они составлены в форме ЕГЭ, даже для средней школы, что подготавливает учащихся в конечном счёте к аттестации. Весь УМК позволяет организовать проблемно-диалогический урок, частично я даже использую его в «традиционных классах».

Хотелось бы сказать ещё об одном важном моменте. До встречи с автором программы я не понимала смысла оценивания по шкале успешности. И лишь после семинара стало понятно, что это наглядно показывает уровень достижений и развития каждого ученика всем участникам образовательного процесса (не только учителю, но и родителям, и самому ученику) и упрощает процесс итогового оценивания. Однако если проводить мониторинг по общей для всех классов схеме, то результаты учащихся по ОС «Школа 2100» ниже, чем у других учеников, так как мы уделяем много времени проблемному подходу, а на заучивание и ретрансляцию знаний времени не остаётся.

*Данилов Д.Д.:* Данный эффект в процессе (но не в итоге!) обучения, пока увы, возможен. Но в перспективе ситуация будет иной, поскольку теперь все контрольно-измерительные материалы, в соответствии с новыми стандартами, перестраиваются на проверку не самих знаний, а умений ими пользоваться.

*Иванова А.А.:* Задания 1, 2, 3 из рабочей тетради мы успеваем сделать

на уроке, а задания 4, 5 оставляем на дом. Очень понравился и мне и детям метод «синквейн», активно использую его уже второй год. Особенно хорош он для домашнего задания, так как позволяет взглянуть на исторические события по-новому, с другой стороны, активизирует мыслительную деятельность и развивает критическое мышление.

В нашей гимназии 10–11-е классы работают во всех системах, потому что использование только одной системы приведёт к проигрышу на ЕГЭ в нынешней его форме. Но если ЕГЭ, как обещают в ближайшее время, после введения ФГОС, будет проверять не только знания и умения, то ОС «Школа 2100» идеально для этого подходит.

Реализация на практике всегда отличается от теории. Обнаружить и сформулировать проблему самостоятельно, без учителя, могут только несколько человек в классе. В освоении программы также необходима помощь родителей, хотя бы в 5–6-м классах, опять же не все дети её получают.

*Данилов Д.Д.:* На наш взгляд, домашние задания должны попадать в зону актуального, а не ближайшего развития, т.е. для их исполнения не должна требоваться помощь взрослого. Достичь этого на практике непросто (ведь у каждого граница между зонами актуального и ближайшего развития своя!). Требуется постоянно давать задания на выбор. Иными словами, нужно предоставлять ученику возможность дома выбрать вид задания, его уровень и т.п. Возможности для этого уже есть в рабочих тетрадях, где для каждого задания указано главное умение, требуемое для его исполнения, указаны уровни сложности: необходимый, повышенный или (иногда) максимальный. Однако в учебниках это пока представлено не столь регулярно и наглядно.

*Иванова А.А.:* В целом программа ОС «Школа 2100» при должном её исполнении приносит хорошие результаты. Она лично ориентированная, соответствует ФГОС, социокультурной среде и современному социальному заказу и позволяет сформировать компетенции, ведущие будущего российского гражданина к успешности в мировом сообществе.

менному социальному заказу и позволяет сформировать компетенции, ведущие будущего российского гражданина к успешности в мировом сообществе.

*Данилов Д.Д.:* Большое спасибо Анастасии Александровне за вдумчивый и критичный анализ нашей работы. Именно такой опыт и помогает нам совершенствовать учебники и пособия – инструменты, которые должны быть удобны мастеру, т.е. учителю.

*Анастасия Александровна Иванова – учитель истории и обществознания МАОУ «Гимназия № 56», г. Томск;*

*Дмитрий Давидович Данилов – канд. истор. наук, координатор направления «История и обществознание» в Образовательной системе «Школа 2100», г. Москва.*