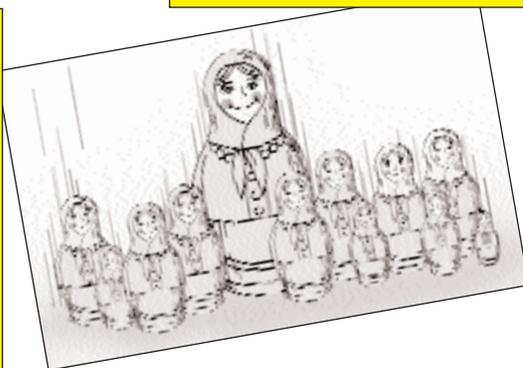


Развитие учебного сотрудничества первоклассников в Образовательной системе «Школа 2100»

*Н.П. Мурзина,
Т.И. Чеховская*



Особенность содержания современного начального образования заключается не столько в том, что ученик должен знать, сколько в том, какими навыками, умениями он должен обладать для решения учебных и жизненных задач.

В стандартах второго поколения авторский коллектив под руководством А.Г. Асмолова представил Программу проектирования универсальных учебных действий – личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных, оценочных, – которые помогут ученику развить способности к организации самостоятельной учебной деятельности.

Авторы исходят из того, что в начальной школе реализуются педагогические учебные ситуации, предполагающие осуществление учеником сознательного самостоятельного выбора содержания образования и форм учебного сотрудничества. При этом сам процесс учения понимается как процесс обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности личности. Вопрос в том, как учителю организовать такой процесс?

С нашей точки зрения, начальная ступень школьного обучения должна обеспечивать познавательную мотивацию и отвечать интересам учащихся, их готовности и способности к сотрудничеству, совместной учебной деятельности с учителем и одноклассниками, формировать у них основы нравственного поведения, определяющего отношения личности и общества.

На сегодняшний день в педагогической литературе представлены различные технологии обуче-

ния. Они строятся на проблемной, деятельностной, ситуативной и диалоговой основах и призваны обеспечить решение указанных выше задач.

Мы хотим рассказать об опыте развития учебного сотрудничества младших школьников на уроках математики в Образовательной системе «Школа 2100». Выбор методов и приёмов был обусловлен результатами диагностики уровня развития реальной коммуникативной компетентности первоклассников. Для этого использовались методики «Рукавичка» Г.А. Цукерман и «Приём графического выражения детьми субъективных трудностей в общении» Т.Ю. Андрущенко.

Результаты диагностики, показавшие уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) учеников первого класса и характер взаимодействия ребёнка с окружающими его сверстниками и учителем, даны в таблицах 1 и 2.

Методика «Рукавичка» позволила нам получить ориентировочную информацию об уровне сформированности действий по согласованию усилий в процессе осуществления сотрудничества учеников в группе. Анализ результатов показал, насколько полное и правильное представление имеет ребёнок о способах эффективного общения и поведения. Из полученных данных следует, что коммуникативные умения обучающихся сформированы недостаточно и необходимо обратить внимание на информированность ребёнка о том, как следует правильно себя вести при общении с другими детьми и взрослыми.

Таблица 1

Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе осуществления сотрудничества

Уровни сформированности действий по согласованию усилий в процессе осуществления сотрудничества	1 класс (1 четверть) (28 учеников)
Высокий	7%
Средний	50%
Низкий	43%

Таблица 2

Выявление субъективных трудностей в общении

Ученики первого класса	Трудности в общении со взрослыми	Трудности в общении со сверстниками
В школе	31%	27%
Вне школы	10%	24%

Второе задание (методика Т.Ю. Андрущенко) даёт возможность, во-первых, вывести и материализовать проблемы ребёнка по результатам графической деятельности; во-вторых, соединить недифференцированные, до конца не осознанные переживания с причинами, их вызвавшими, и, в-третьих, провести анализ-обсуждение возникших затруднений, опосредованное наглядным материалом и помогающее снять личностные защиты, а также организовать самостоятельный и совместный поиск средств разрешения внутренних конфликтов. Приведённые данные показывают недостаточную степень коммуникативной готовности детей к школьному обучению, что вполне объясняется возрастными особенностями.

Что предлагает дидактика для разрешения подобных затруднений школьников в учебной деятельности?

Отечественные исследователи разработали и адаптировали зарубежный опыт (американские педагоги – Р. Славин, Р. Джонсон и

Д. Джонсон, Дж. Аронсон) организации общения и взаимодействия детей в учебном процессе.

Так, Е.С. Полат определяет главную идею обучения в сотрудничестве следующим образом: *учиться вместе, а не просто что-то вместе делать*. Евгения Семёновна полагает, что сами обучающиеся в состоянии оказать помощь каждому ученику, если будут работать в небольших группах, отвечать за успехи каждого и учиться помогать друг другу. Она предлагает семь постепенных шагов в обучении этому умению:

1) помогите ученикам осознать, зачем ему необходимо то или иное умение;

2) помогите учащимся понять, из чего это умение или навык состоит;

3) организуйте практику;

4) убедитесь, что каждый ученик получает информацию о том, правильно или нет выполняет он задания по овладению навыком/умением;

5) стимулируйте учащихся в том, чтобы они помогали друг другу во время практики;

6) создайте ситуации, в которых ученики обязательно добьются положительного результата;

7) стимулируйте подобную практику до тех пор, пока учащиеся не почувствуют потребность в её постоянном применении.

Кроме того, Е.С. Полат разработала свой алгоритм проектирования организации работы обучения сотрудничеству. Он включает в себя:

1) проектирование цели урока как учебной задачи;

2) определение объёма материала, который учащиеся смогут выполнить в малых группах за одно занятие, точнее, за время, отведённое для этого на одном уроке;

3) соотнесение цели урока и задания учащихся в группе, уточнение формулировки задания и времени на его выполнение;

4) планирование всего урока;

5) определение группы умений, которые будут оцениваться и поощряться. Они должны быть чётко прописаны на доске. Например, так: *«Я буду наблюдать за тем, как:*

- *вы слушаете друга;*
- *помогаете друг другу;*

• *вместе решаете возникшую проблему».*

Для поощрения Е.С. Полат рекомендует выделять такие психологические умения, как:

- умение проверить понимание изучаемого материала;
- умение поделиться с товарищами своими идеями и информацией;
- умение подбодрить товарища, стимулировать его к активной работе;
- умение добиваться согласия при решении спорных вопросов [3].

Со своей стороны, Г.А. Цукерман в качестве главного источника эмоционального неблагополучия детей называет сферу общения. Она полагает, что *мы не научим детей учиться, пока не обучим их общению и сотрудничеству*. Основу учебного сотрудничества составляет **учебная дискуссия**. При этом выделяют две формы организации учебной дискуссии.

Первая – это **микродискуссия**, происходящая в группах совместно работающих детей, которым для решения общей задачи необходимо договориться об общем способе действия и согласовать свои точки зрения, впервые ими обнаруженные.

Вторая форма – это общеклассная дискуссия, которую организует учитель, предлагая учебную задачу всему классу. При этом в условии задачи имеется некое противоречие, благодаря которому дети понимают, что имеющихся у них способов действий явно недостаточно и им необходим поиск новых.

Г.А. Цукерман рассматривает учебное сотрудничество как «взаимодействие, в котором учитель создаёт ситуацию необходимости перестройки сложившихся у ребёнка способов действия; организует учебный материал так, чтобы ребёнок мог обнаружить объективную причину своей неумелости, некомпетентности и указать её взрослому; вступает в сотрудничество с учащимися только по их инициативе, по запросу о конкретной помощи, но делает всё возможное, чтобы такой запрос был сформулирован на языке содержания обучения, в виде гипотез о недостающем знании». Получается, что учебное сотрудничество выступает как особая форма учебного взаимодействия

сверстников в группе, ученика и учителя в совместном поиске знаний.

Динамику форм учебного сотрудничества авторы рассматривают как последовательное движение ученика от сотрудничества со сверстниками к сотрудничеству с учителем и далее к сотрудничеству с самим собой, сегодня думающим иначе, чем вчера [5].

Авторов объединяет то, что они уделяют особое внимание социальным аспектам обучения: способам общения членов группы между собой. Этому важному элементу обучают специально, он обсуждается сначала на уровне класса, а затем в группе.

Навыки и умения работать в сотрудничестве приобретаются постепенно. Поэтому на уроке в группах сотрудничества необходимо обсуждать не только достигнутые успехи в обучении, но и обнаруженные затруднения учеников в сотрудничестве, в общении между собой.

Правда, изучение предложенных технологий до конца не раскрывает учителю, как организовать диалог между учениками по согласованию действий в ходе выполнения заданий, поиска решения учебной проблемы. Существует ряд методик и приёмов, предложенных Е.Л. Мельниковой в технологии проблемно-диалогического обучения, но они касаются учителя. А как ученикам научиться общаться друг с другом? Этому, к сожалению, они не учат.

В педагогической литературе есть описанные О.С. Анисимовым и А.А. Деркачом техники организованной коммуникации, когда в согласовании способов взаимодействия могут возникать тупики. Схематично согласовательный процесс и условия его организации авторы представляют следующим образом [1]:

1. Необходимой предпосылкой к согласованию является столкновение интересов (конфликт).

2. Участники осознают необходимость выхода в согласовательное пространство.

3. Происходит выход в согласовательное пространство (вариант «разбегания», манипулирования и насилия здесь не рассматривается, так как он является лишь предпосылкой к согласованию позиций).

4. Следует согласование способов взаимодействия вербальными (языковыми) средствами общения (это и есть коммуникация).

5. В случае затруднения в предыдущем (четвёртом) шаге происходит идентификация одной стороны с другой, то есть вхождение каждой из сторон в заимствованную позицию.

6. Выход из заимствованной позиции каждой из согласующихся сторон с удержанием существенности в требованиях своего противника.

7. Согласование посредством вербальной коммуникации взаимоприемлемых норм с сохранением собственной значимости и учётом существенности другого.

8. Самоопределение каждой из сторон к выработанным способам сосуществования.

9. Вхождение в пространство реализации согласованных норм взаимодействия, то есть выход из процесса согласования в процесс согласованного взаимодействия.

Содержание коммуникации – это предмет, тема обсуждения. Форма коммуникации выражается в её позиционности. Простая коммуникация может состояться в том случае, если есть «автор», желающий сделать сообщение, и «понимающий», который заинтересован в получении информации от автора.

Другое дело – сложная коммуникация. Если «понимающий» получил авторское представление, но имеет по этому вопросу свою точку зрения, он может перейти в другую коммуникативную позицию – позицию «критика». Важно при этом выделить два полярных типа критики – конструктивная и разрушительная.

Если возникает затяжной спор между «автором» и «критиком» без перспективы согласования их представлений и прихода к одному общему, возникает необходимость в появлении дополнительной функционально-коммуникативной позиции – «арбитра». Кроме того, для организации взаимодействия коммуникантов в указанных позициях необходима и пятая позиция – «организатор коммуникации». В его функцию входит контроль и коррекция соответствия участников коммуника-

тивным позициям. К примеру, организатор может скорректировать коммуниканта, который вышел в позицию «критика», не до конца поняв мысль «автора». Распределение описанных позиций запечатлено в схеме сложноорганизованной коммуникации, но пять позиций не означает, что участвовать в обсуждении могут только пять человек.

Изученные подходы к организации общения и взаимодействия учеников и взрослых помогают определить направления развития учебного сотрудничества у первоклассников и адаптировать приёмы коммуникации к педагогическим ситуациям.

В соответствии с ключевыми положениями Л.С. Выготского о значении коммуникации для психического и личностного развития ребёнка авторы выделили три базовых аспекта развития коммуникативной деятельности (по А.Г. Асмолову).

1. **Коммуникация как взаимодействие (интеракция).** Коммуникативные действия направлены на учёт позиции собеседника или партнёра по деятельности.

2. **Коммуникация как кооперация.** Коммуникативные действия направлены на кооперацию, согласование усилий по достижению общей цели, организацию и осуществление совместной деятельности.

3. **Коммуникация как условие интериоризации.** Речевые действия служат средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

В условиях специально организованного учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит интенсивнее, с более высокими показателями и в более широком спектре. В число основных составляющих организации совместного действия входят (по В.В. Рубцову):

1) распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;

2) обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы;

Коммуникативные умения

Степени обучения, классы	Донести свою позицию до других, владея приёмами монологической и диалогической речи	Понять другие позиции	Договориться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды с целью сделать что-то сообща
1–2 классы	Оформлять свою мысль в устной и письменной речи.	Слушать и понимать речь других.	Совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им.
3–4 классы	Оформлять свою мысль в устной и письменной речи с учётом учебных и жизненных речевых ситуаций.	Слушать других, пытаться принять другую точку зрения, быть готовым изменить свою точку зрения.	Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблем. Стараться уважительно относиться к позиции другого, пытаться договориться.

3) взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путём взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включённого в деятельность);

4) коммуникация, обеспечивающая реализацию процессов распределения, взаимопонимания информации и обмена информацией;

5) планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем, адекватных задаче (планов работы);

6) рефлексия, помогающая преодолеть ограниченность собственных действий относительно общей схемы деятельности.

Авторский коллектив Образовательной системы «Школа 2100» определил группу коммуникативных умений как результат обучения на выходе из начальной школы (см. таблицу 3).

При этом надо понимать, что для развития коммуникативных умений важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, обсуждение участниками способов своих действий. Именно работа в группе помогает ребёнку осмыслить учебные действия. Кроме того, рабо-

тая сообща, ученики учатся распределять роли, определять функции каждого члена группы и планировать свою деятельность.

Литература

1. Анисимов, О.С. Основы общей и управленческой акмеологии / О.С. Анисимов, А.А. Деркач. – М. : Экономика, 1995.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А.Г. Асмолов. – М. : Просвещение, 2008.
3. Полат, Е.С. Новые педагогические технологии : курс дистанционного обучения для учителей / Е.С. Полат. – Обучение в сотрудничестве. Метод проектов. © Российская Академия образования. Институт общего среднего образования. Уральский региональный центр FREEnet.
4. Примерные программы начального общего образования : Стандарты второго поколения; ч. 1. – М. : Просвещение, 2009.
5. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – Томск : Пеленг, 1993.
6. Программа развития ОУУ в «Школе 2100» : сб. программ «Начальная школа». – М. : Баласс.

(Продолжение – следует.)

Наталья Павловна Мурзина – канд. пед. наук, доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления Омского государственного педагогического университета, г. Омск.

Татьяна Ивановна Чеховская – учитель начальных классов МОУ СОШ № 54, г. Омск.