

Основные недочёты при подготовке учащихся к исследовательской работе*

Е.А. Трифилова

В статье рассматриваются основные недочёты, выявленные в ходе анализа учебно-исследовательских работ школьников. Даются рекомендации по преодолению данных недочётов, описываются трудности, возникающие на ключевых этапах работы, предлагается информация по расширению методов работы в рамках лингвистического и филологического исследования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

учебно-исследовательская деятельность, недочёты в учебно-исследовательских работах, учебный эксперимент, научные методы работы.

В последнее время в условиях ориентации образования на формирование компетенций всё большую значимость приобретают конкурсы проектных и исследовательских работ учащихся. В требованиях к результатам освоения образовательной программы основного общего образования говорится, что в основе стандарта лежит системно-деятельностный под-

ход, который предполагает активную учебно-познавательную деятельность школьников, способствует формированию личности, «умеющей учиться, осознающей важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способной применять полученные знания на практике» [6, с. 3]. В связи с этим цели конкурса учебно-исследовательских и проект-

* Тема диссертации «Компетентностный подход при организации учебно-исследовательской работы в школе». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор Н.А. Ипполитова.

ных работ учащихся образовательных организаций, который проводится в МПГУ, формулируются следующим образом: «Конкурс направлен на интеллектуальное и личностное развитие учащихся, выработку умений самостоятельной учебно-познавательной деятельности, носящей исследовательский или проектный характер, и приобщение обучающихся к традициям российских научных школ».

Укажем задачи Конференции исследовательских и проектных работ учащихся «Думай глобально – действуй локально!»:

- «Развитие ключевых образовательных компетентностей учащихся и совершенствование профессиональной компетентности научных консультантов;

- создание коммуникативных связей между различными образовательными учреждениями науки, культуры, общего, высшего и дополнительного образования, их представителями;

- активизация творческой интеллектуальной инициативы учащихся, их родителей, педагогов» и др. [5].

Выполняя с учениками исследовательские и проектные работы, учитель даёт возможность школьнику реализовать себя в учебной среде в рамках творческого, исследовательского процесса, образовательные возможности которого неисчерпаемы.

С каждым годом в подобных конкурсах участвует всё больше и больше учащихся. Цель данной статьи – проанализировать недочёты, связанные с созданием исследовательской работы в области филологии, лингвистики и литературы, помочь руководителям исследовательских проектов повысить качество выполняемой работы, а также привлечь к участию больше заинтересованных педагогов.

Каждая конференция принимает свои положения о конкурсе, с которыми нужно ознакомиться, приступая к работе. Опираясь на тему и за-

дачи, сформулированные в них, нужно решить с учащимся, какой вид работы вы будете выполнять – проект или исследование. Как правило, конференции принимают к участию оба вида работы, однако в требованиях к их выполнению есть различия, которые следует учитывать: «Исследование – это процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. Проектирование можно рассматривать как процесс разработки и создания проекта (прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта или состояния).

Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения, где ключевую роль играют следующие умения:

- видеть проблемы;
- выработать гипотезы;
- наблюдать;
- проводить эксперименты;
- давать определения понятиям.

Проектирование как целенаправленная деятельность подразумевает овладение умениями моделировать и управлять процессом достижения цели» [4, с. 9].

Отметим, например, различия в требованиях к структуре работ, приведённые в Положении о конкурсе учебно-исследовательских и проектных работ учащихся, проходящем в МПГУ [3, с. 5–6].

Проектная работа. Основная часть (введение, 1/3 – теоретическая и 2/3 – проектная части, выводы и рекомендации по практическому использованию работы, заключение).

Исследовательская работа. Введение: обоснование актуальности данного исследования, цель и задачи, описание методов исследования, обзор литературы по избранной теме.

Основная часть: теоретическая база исследования, исследовательская (опытно-экспериментальная) часть.

В связи с этим в исследовательской работе принципиальным является **описание научного методологического аппарата и экспериментальной части**, а в проектной работе следует обратить внимание на описание продукта деятельности – макета, модели, видеофильма, рекомендаций, виртуальной экскурсии, презентации и др., обоснование его значения, характер условий применения. В данном случае акцентируется практическая значимость работы.

Один из этапов проведения исследовательской работы – написание **реферата**. Однако, как правило, в положениях указывается, что исключительно реферативные работы (основанные на подборе материала из первоисточников) на конкурс не принимаются.

Реферат представляет собой обзор литературы по теме, в нём отсутствует собственно исследование, основанное на научных методах, это работа описательного характера, в то время как исследовательская работа, помимо реферативного обзора, содержит экспериментальную часть – научный анализ указанного явления с помощью методов исследования.

Экспериментальная часть должна соответствовать теоретическому материалу первой главы, а также теме исследования. Работа будет отклонена, если экспериментальная часть отсутствует, несмотря на то что выводы по её результатам сделаны. Кроме того, основанием для отклонения работы является несоответствие между темой и реальным эмпирическим исследованием.

Работа над экспериментальной частью тесно связана с использованием методов исследования. Укажем некоторые из них:

1) **общенаучные методы**: а) наблюдение; б) количественно-статистический анализ; в) моделирование текста; г) эксперимент; д) сравнительно-сопоставительный;

2) **общелингуистические методы**: а) трансформационный анализ текста; б) дистрибутивный; в) контексто-

логический; г) компонентный; д) композиционный; е) структурный; ж) семиотический; з) концептуальный.

Не стоит забывать о **частных методах**, которые применяются в филологических исследованиях:

а) **интертекстуальный** – анализ связей с текстом-источником, изучение возможных смысловых трансформаций и функций в исследуемом тексте;

б) **семантико-стилистический** – изучение смысловых нюансов слова в различных контекстах;

в) **сопоставительно-стилистический** – метод, нацеленный на установление сходства и различия в языковом оформлении одного и того же содержания; используется при изучении идиостиля авторов, их художественного метода, своеобразия концептуальной картины мира;

г) **метод, близкий к эксперименту**:
– сопоставление черновых вариантов строк с их авторским комментарием;

– сопоставление читательской смысловой интерпретации с авторской;

д) **биографический** – рассмотрение биографии и личности автора с точки зрения его творчества (знакомство с мемуарами, анализ автобиографии, исследования дневников, записных книжек, писем, различных архивных материалов, речей и интервью, поэтических деклараций, критических статей и эссе) [1].

Как показывает изучение учебно-исследовательских работ, представленных в секции «Лингвистика и литература», учащиеся обычно применяют наблюдение, обобщение, анализ и синтез, анкетирование, сравнение, интервью. Заметим, что если расширить перечень методов, то экспериментальная часть будет более убедительной.

Использованные методы обязательно указываются в описании методологического аппарата исследования, который является отправной точкой работы. Данный этап всегда вызывает сложности у учащихся, по-

этому важно подробно разъяснить требования, предъявляемые к этой части работы, и осуществить контроль за их соблюдением. Основные **ошибки при описании методологического аппарата исследования** могут быть следующего характера: цели и задачи не соответствуют теме работы; не раскрыта проблема исследования, обозначенная в начале работы; нет чёткого определения объекта и предмета исследования; не сформулирована гипотеза; слишком широко сформулирована цель; методологический аппарат исследования не представлен и т.д.

Приведём пример оформления методологического научного аппарата учебно-исследовательской работы.

Тема «Речевой жанр телефонного приветствия и его трансформация в XXI веке».

Актуальность: данный жанр является не только неотъемлемой частью культуры человека, но и помогает реализовать значение телефонного звонка.

Практическая значимость: даст возможность скорректировать своё речевое поведение по телефону в соответствии с целями звонка для достижения определённых результатов.

Цель: изучить историю жанра, определить особенности телефонного приветствия в XXI веке.

Объект: речевой жанр телефонного приветствия.

Предмет: бытовое и официальное телефонное приветствие.

Гипотеза. На речевой телефонный этикет влияют культурные и социальные условия, поэтому для современного состояния функционирования данного жанра характерны особенности, связанные а) с ситуацией общения (официальное, бытовое общение); б) с целями и задачами адресанта и адресата.

Задачи:

1) изучить теоретические основы жанра телефонного приветствия и речевой телефонный этикет;

2) подготовить материал из истории данного жанра;

3) выявить особенности жанра телефонного приветствия в бытовой и официальной сфере, проведя

- телефонный опрос;
- анкетирование одноклассников;
- опрос в социальных сетях;

4) сопоставить и проанализировать полученные данные, сделать выводы в соответствии с гипотезой;

5) подготовить стендовый доклад и презентацию работы.

Методы и приёмы исследования: анализ, сравнение, обобщение, классификация, анкетирование.

Одним из заключительных этапов исследовательской работы, тесно связанных с описанием методологического аппарата, является **формулировка выводов**, которые должны стать прямым следствием описанных целей и задач, а также выдвинутой гипотезы. В противном случае работа не получит высокой оценки.

Приведём пример грамотно выполненной работы [2, с. 17–18].

Тема «Интерпретация образа Троеручицы в фольклоре и в русской литературе XX века».

Цель: проследить интерпретацию образа Троеручицы в фольклоре и русской литературе.

Гипотеза: образ Троеручицы в фольклоре не равнозначен идее одноименного образа в русской литературе.

Выводы:

1) фольклорный образ Троеручицы воплощает идею защиты и своеобразного оберега в трудные моменты жизни человека;

2) в стихотворениях М. Цветаевой и С. Клычкова образ Троеручицы – это образ защитницы, которая, как в сказке «Безручка», протягивает третью руку в трудные минуты жизни России;

3) в ходе исследования гипотеза не подтвердилась, и автор приходит к выводу, что и в фольклоре и в русской поэзии XX века образ Троеручицы передаёт идею спасительницы и защитницы земли русской.

(Ксения Константинова, 8-й класс, руководитель Н.И. Орлова, МБОУ СОШ № 61, г. Чебоксары).

Необходимо также учитывать, что жюри всегда внимательно знакомится с тезисами работы, так как изучить её целиком в отведённое время не всегда возможно, поэтому важно грамотно описать ключевые позиции работы, подчеркнуть её достоинства, интересные находки, которые заинтересуют членов жюри. Тезисы, как правило, впоследствии публикуются в сборнике работ учащихся. Таким образом, создание тезисов – один из наиболее значимых этапов работы. Это своего рода лицо исследования.

Необходимо соблюдать требования к оформлению **библиографии**. Если нет дополнительных указаний в требованиях конференции, то список литературы оформляется в соответствии с действующим библиографическим ГОСТом. Список литературы, представленный одним-двумя источниками и (или) интернет-ссылками – это существенный минус. Участникам конференции часто задают вопросы, связанные с использованными источниками. Умение работать с ними, оперировать приведёнными там данными, правильно их интерпретировать является показателем глубокого проникновения в суть проблемы.

Таким образом, работа над учебным исследованием – это многомерный процесс, который складывается из кропотливой, слаженной работы учащегося и педагога-руководителя как в ходе определения темы, на начальных этапах подбора источников, описания научного аппарата и выбора методов исследования, так и на всех этапах

проведения исследования и заключительной стадии оформления библиографии, написания тезисов работы и подготовки презентации.

В рамках современного компетентностного подхода такой вид деятельности позволяет сформировать важнейшие компетенции: ценностно-смысловые, культурно-познавательные, коммуникативные, информационные, а также дает возможность достижения личностных успехов, которые включаются в портфолио – неотъемлемую составляющую современного учащегося.

Литература

1. Жеребило, Т.В. Методы исследования в филологии : словарь-справочник / Т.В. Жеребило. – Назрань : ООО «Пилигрим», 2013 – 197 с.
2. Материалы V Конф. исслед. и проектных работ учащихся образоват. учреждений России «Думай глобально – действуй локально» : тезисы ; ч. 2. – М., 2013. – 94 с.
3. Новожилова, М.М. Как корректно провести учебное исследование : от замысла к открытию. / М.М. Новожилова, С.Г. Воровщиков, И.В. Таврель. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : «5 за знания», 2011. – 216 с.
4. Паничкина, Н.П. «Школа-проект» : от концепции к реальности / Н.П. Паничкина // Практика административной работы в школе. – 2009. – № 7. – С. 7–16.
5. Положение о Конференции исследовательских и проектных работ учащихся образовательных учреждений России «Думай глобально – действуй локально!» [Электронный ресурс] // <http://omczo.org/publ/379-1-0-3024>.
6. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 21 декабря 2012 года [Электронный ресурс] // <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=10681>.

Екатерина Анатольевна Трифилова – учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 1347, г. Москва.