

Наше видение современного урока

О.В. Чиндилова

1. Почему мы опять говорим об уроке?

Во-первых, этого требует современная ситуация в обществе и, как следствие, в образовании. Рынок труда предъявляет сегодня требования не столько к уровню теоретических знаний потенциального работника, сколько к той степени ответственности, профессиональной компетентности и коммуникабельности, которую он может продемонстрировать. Формируются современные представления о фундаментальности образования – это такое образование, получив которое человек способен дальше самостоятельно работать, учиться и переучиваться.

Затянувшиеся процессы модернизации, реформирования российского образования очевидно свидетельствуют о потребности личности, общества, государства в качественном изменении образовательной системы. Впервые мысль об этом прозвучала в «Концепции модернизации... до 2010 г.», а затем была усилена в «Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации», утвержденных Правительством РФ в 2004 г., где стратегическая цель развития образования определена следующим образом: «Сделать образование важнейшим ресурсом личностного, общественного и государственного развития». Отсюда цель каждого образовательного учреждения – «формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетентности, определяющие современное качество образования».

Заметим, что сегодняшняя школа уже работает в условиях действия новых образовательных стандартов, которые помимо привычного обязательного минимума содержания вклю-



чают в себя «общеучебные умения, навыки и способы деятельности», а также требования к уровню подготовки выпускников каждой образовательной ступени, заданные в деятельностной форме.

Во-вторых, технологизация всех сфер современной жизни предполагает аналогичные изменения и в школьной жизни. Ускорение темпов обновления технологий приводит к необходимости изменить подходы к отбору и разработке содержания образования, технологий обучения. В условиях стремительного развития и расширения доступности открытых информационных сетей передача «готовых» знаний перестает быть главной задачей учебного процесса, снижается функциональная значимость и привлекательность традиционной организации обучения. Речь здесь идет не только о компьютеризации образовательного процесса, но и о качественном внедрении разнообразных образовательных, в том числе и информационных, технологий.

В-третьих, оформилась настоятельная потребность в новых подходах к оцениванию образовательных достижений школьников. Очевидно, что освоение предметных знаний в виде умений и навыков, готовность применить их на практике (в различных ситуациях реальной жизни, а не только в контексте учебной дисциплины), овладение общеучебными умениями невозможно свести к жестко нормированному контролю (см. об этом: «Школа 2100» – качественное образование для всех»: Сб. материалов. – М.: Баласс, 2006).

2. Каким мы видим современный урок в Образовательной системе «Школа 2100»?

По нашему мнению, это урок, соответствующий концепции Образовательной системы «Школа 2100», и в то же время урок, **актуальный** для нашего времени в целом. «Актуальный» означает важный, существенный в настоящий момент, а значит, технологичный, динамичный, вариативный...

Кроме того, современный урок должен быть результативным, действенным, имеющим непосредственное отношение к интересам ребенка, его родителей, общества, государства. На таком уроке на первом месте – не формальное следование устоявшимся стереотипам (обязательные проверка домашнего задания, объяснение и закрепление, контроль и выставление отметок), а **организация самостоятельной деятельности детей**, в которой учитель выступает в роли организатора, координатора, консультанта, направляющего.

Обозначенная позиция позволяет сформулировать **наиболее общие подходы к организации современного урока в «Школе 2100»**:

– *усиление его коммуникативной направленности*, предполагающей формирование готовности к диалогу, общению со сверстниками и взрослыми в самых различных жизненных и учебных ситуациях;

– *увеличение информационной составляющей урока*, когда даже учебник, написанный в соответствии с принципом минимакса, не рассматривается как единственный (на уроке!) источник для поиска информации;

– *изменение системы оценивания учебных успехов школьников* (в настоящее время в эксперименте, возглавляемом канд. ист. наук Д.Д. Даниловым, разрабатываются новые способы измерений образовательных достижений учащихся);

– *усиление значимости технологической составляющей урока* (при этом заметим, что технологии, используемые на наших уроках, носят общепредметный характер – техноло-

гия проблемного диалога, технология работы с текстом, проектная технология);

– *направленность на развитие практических навыков*, без чего невозможно выйти на формирование ключевых и предметных компетенций у учащихся;

– *увеличение доли самостоятельной работы школьников* (на каждом этапе любого урока, в том числе через использование проблемно-диалогической технологии открытия нового знания, проектную и исследовательскую деятельность).

Отметим в связи с вышеперечисленным, что на данном этапе развития образовательной системы встает проблема освоения нашими педагогами коллективных форм обучения.

3. Почему так важно использовать коллективные формы обучения?

Начнем с того, что ребенок на нашем уроке всегда должен быть в активной позиции с точки зрения развития его познавательной деятельности, а наиболее эффективны в этом случае коллективные формы обучения.

Однако такие формы обучения весьма трудны в осуществлении. Во-первых, непросто правильно разделить класс на работоспособные группы. Во-вторых, довольно сложно бывает определить роли учащихся в группах. Наконец, подготовка к уроку с коллективной формой работы занимает много времени.

Хорошим вариантом коллективной формы обучения является работа в так называемых гомогенных парах (т.е. в парах, не делимых на «учителя» и «ученика», а равноправных по отношению к выполняемой работе). При этом не нужно определять состав групп: каждая из них определяется сама собой – это пара детей, сидящих за одной партой. Пересаживать детей следует только в особых, редко встречающихся случаях, когда дети, сидящие за одной партой, не могут работать вместе. Кроме того, не нужно определять, кто что будет делать: все будут делать одно и то же, только в

парной работе, советуясь друг с другом и помогая друг другу.

Парная работа уместна на уроках решения задач, на уроках работы над текстами и т.д. Важно, чтобы каждый ученик выполнял работу в своей тетради, т.е. чтобы не получалось, что один работает, а другой бездельничает (как это нередко бывает в больших группах, когда всю работу «тянет» кто-нибудь один, как правило, «сильный» ученик, а остальные могут вообще ничего не делать, но получают хорошую отметку за ответ представителя группы).

Отметим и другие положительные стороны коллективной формы обучения. Работая внутри небольших групп, дети учатся взаимодействовать друг с другом. Такое обучение приводит к более полному развитию возможностей каждого ребенка, увеличивает его самостоятельность в учебном процессе.

4. Меняется ли что-либо в требованиях к современному уроку?

Безусловно, меняется. Выше мы преимущественно в сослагательном наклонении (надо бы...) говорили о том, каким мы хотим видеть наш урок. Однако некоторые из пожеланий уже сейчас можно сформулировать как требования (технологичность, коммуникативная и практическая составляющие). В этот же ряд можно включить и такие требования, как «всеобщность» («доступность» на уроке до каждого ученика, а не только до тех, кто всегда активен в силу особенностей своего характера или заслуживает внимания по информации классного журнала, помочь каждому определить свой возможный максимум и т.п.), целесообразность любого действия

учителя на уроке и открытость его действий для детей.

В среде школьных педагогов бытует такая точка зрения, что в школе, на уроке ребенок готовится жить. Однако есть и другое мнение: ребенок уже живет и другое мнение: ребенок уже живет. Так почему его жизнь должна быть менее комфортной, чем жизнь взрослого, – непонятно. Ведь взрослый человек, идя на работу, обычно знает, какие главные события его ожидают в этот день. Ребенок не знает даже такого, для него очень важного, обстоятельства, как то, что он будет сегодня изучать и какие требования будут к нему предъявляться. Мы надеемся, что новая система контроля и оценивания, о которой речь шла выше, решит в том числе и эту проблему.

Поясним на примере наше представление о целесообразности любого действия учителя. Ситуация, которую мы наблюдаем иногда на уроках, когда учитель задумчиво говорит: «Что бы у тебя еще спросить?» – не имеет права на существование. Какие именно вопросы задавать, какие задания и в каких именно случаях предлагать – все это учитель должен тщательно продумывать при подготовке к уроку. Поэтому при анализе (или самоанализе) урока иногда полезно бывает спросить даже о такой мелочи: почему был задан именно этот вопрос, именно в этот момент и именно этому ребенку.

5. Чем современный урок в Образовательной системе «Школа 2100» отличается от современного урока в традиционной модели обучения?

На этот вопрос в целом мы уже ответили, осталось только обобщить сказанное.

	Традиционная модель обучения	Государственная развивающая Образовательная система «Школа 2100»
1. Цели обучения	Формирование ЗУН (знаний, умений, навыков)	Выращивание функционально грамотной личности, т.е. личности, способной и готовой с помощью ЗУН решать различные жизненные задачи
2. Участники процесса обучения	Учитель – субъект с функцией транслятора знаний. Ученик – объект с качествами хорошего исполнителя.	Учитель – организатор процесса познания. Ученик – субъект поисково-исследовательской деятельности.

	Традиционная модель обучения	Государственная развивающая Образовательная система «Школа 2100»
	Родители – объекты воздействия учителя, классного руководителя, администрации школы	Родители – активные помощники учителя
3. Способы работы	Заучивание, запоминание. Традиционные методы обучения	«Открытие» нового знания, поисково-исследовательская деятельность, образовательные технологии (проблемно-диалоговая, проектная, информационно-коммуникативная технология формирования типа правильной читательской деятельности)
4. Система оценивания	Требования предъявляются к результату. Оценка и отметка практически не разводятся. Оценка дается только учителем на основе его знаний и опыта	Трехуровневый подход к оцениванию: обязательный минимум – программные требования – индивидуальный максимум. При оценивании процесса и результата отметка ставится только за результат решения задачи. Объект оценивания – предметные ЗУН, общеучебные умения, ключевые компетенции. Рефлексия
5. Общение учителя и учащихся	Формальное общение, основанное на подчинении учеников учителю	Сотрудничество, в котором ценится собственное мнение ребенка
6. Основные организационные формы обучения	Фронтальная	Фронтальная и коллективная (пары, группы)

Ольга Васильевна Чиндилова – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования АПК и ПРО, г. Москва.