

## Личностные особенности матерей-педагогов и их отношение к своим детям дошкольного возраста\*

*М.Ю. Бурыкина*

В статье предлагается классификационный подход к типам семейного воспитания, мотивам рождения ребенка в рамках института материнства, типов материнской любви и ее проявления в поведении. Определена взаимосвязь личностных особенностей матерей-педагогов и их отношения к своим детям дошкольного возраста.

*Ключевые слова:* материнское отношение, материнская любовь, дисгармоничные отношения, тип материнского отношения, связи личностных отношений матерей-педагогов с типом материнского отношения.

Одна из важнейших функций семьи – обеспечение благополучия ребенка, создание условий для воспита-

ния здоровой личности. При этом необходимо учитывать, что на детей влияют не только преднамеренные и целенаправленные воспитательные воздействия, но и в равной или даже в большей степени все особенности поведения родителей, включая их личностные качества.

На протяжении нескольких десятилетий проблема материнства и детско-родительских отношений изучалась как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Интегративной характеристикой детско-родительских отношений, с точки зрения российских психологов, является тип семейного воспитания. Классификации типов семейного воспитания и типологии представлены в работах В.М. Исаева, В.Е. Кагана, А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса, А.Я. Варги, А.И. Захарова и др.

Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис выделяют гармоничный и дисгармоничный типы семейного воспитания, которые отличаются взаимным эмоциональным принятием или неприятием, высоким или низким уровнем удовлетворения потребностей всех членов семьи, включая детей; признанием или непризнанием права ребенка на выбор самостоятельного пути развития; отношением взаимного уважения или неуважения, равноправия или неравноправия в принятии решений в проблемных ситуациях; признанием самооценности личности ребенка или манипулятивной стратегией воспитания; обоснованными или необоснованными возрастными и индивидуально-личностными особенностями ребенка, адекватно или неадекватно предъявляемой к нему системой требований и др.

Достаточно часто встречающиеся варианты дисгармоничного типа воспитания в семье описаны Э.Г. Эйдемиллером [4]: гипопротекция, гиперпротекция, противоречивое воспитание, воспитание по типу повышенной моральной ответственности, гиперсоциализирующее воспитание, жестокое обращение с ребенком, воспитание в культуре болезни.

\* Тема диссертации «Дисгармония потребностной сферы детей дошкольного возраста в системе ребенок – близкий взрослый». Научный консультант – доктор психол. наук, профессор БГУ Н.В. Матяш.

В современных исследованиях большое внимание уделяется институту материнства, который рассматривается как исторически обусловленный процесс, изменяющий свое содержание от эпохи к эпохе (И. Кон, М. Мид, Э. Бадинтер, Р. Геллес, Н.В. Боровикова, С.А. Федоренко, Г.Г. Филиппова и др.). Однако отметим значительное разнообразие во взглядах на ключевые аспекты этой проблемы.

Материнство – одна из социальных женских ролей. Хотя потребность быть матерью и заложена в женской природе, но общественные нормы и ценности оказывают определяющее влияние на проявления материнского отношения. Понятие «нормы материнского отношения» не является постоянным, так как содержание материнских установок меняется в различные периоды истории. Той или иной социальной установке соответствует определенный образ ребенка. Отклоняющиеся проявления материнского отношения существовали всегда, но они могли носить более скрытые или открытые формы и сопровождаться большим или меньшим чувством вины в зависимости от общественного отношения к этим фактам.

Мотивы рождения ребенка главным образом зависят от личностных установок женщины и социальных нормативов общества, определяемых культурно-историческими условиями. Н.В. Боровикова и С.А. Федоренко выделили следующие мотивы рождения ребенка (первые два проявляются как на бессознательном, так и на сознательном уровне, остальные обычно не осознаются женщинами):

- 1) ради самого ребенка;
- 2) от любимого человека;
- 3) как соответствие социальным ожиданиям;
- 4) как протест;
- 5) ради сохранения отношений;
- 6) как отказ от прошлого;
- 7) как уход от настоящего.

Эти мотивы не существуют в психике женщины в чистом виде, а взаимодополняют друг друга на фоне доминирования одного из них. Их присутствие дополняется и особым мотивационным фоном [1].

Г.Г. Филиппова исключительность материнского поведения представляет на высших эволюционных стадиях развития, что позволяет выделить материнство в самостоятельную потребностно-мотивационную сферу поведения. Базовой для материнской сферы является потребность в контакте с объектом, носителем специфических этологических стимулов – гештальта младенчества. Эта потребность не единственная, но может рассматриваться как системообразующая [3].

Х. Райнпрехт выделяет несколько типов материнской любви к детям и ее проявлений [2] (табл. 1).

Такое разделение отношения матери к детям позволяет своевременно определить и при необходимости скорректировать материнское поведение.

В нашем исследовании мы поставили цель: определить взаимосвязь личностных особенностей матерей и их отношения к своим детям дошкольного возраста. Исследование проводилось в Брянском государственном университете со студентами заочного отделения, обучающимися по специальности «Дошкольная педагогика и психология». Было отобрано 89 женщин, имеющих детей в возрасте от 3 до 6 лет и работающих в дошкольных образовательных учреждениях.

В ходе исследования мы использовали тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина) и 16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла.

Данные, полученные по опроснику А.Я. Варги, В.В. Столиной, представлены в табл. 2.

Наибольшие процентильные ранги были получены по шкале «Симбиоз»: 40% матерей устанавливают межличностную дистанцию в общении с ребенком. Они ощущают себя единым целым с ребенком, стремятся удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Матери постоянно ощущают тревогу за ребенка, он кажется им маленьким и беззащитным. Тревога возрастает, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле матери

## Типы материнской любви

№	Тип материнской любви	Доминирующее поведение матери
1	«Отстраненная любовь»	Ребенок и мать обособлены друг от друга
	а) «Мать-родитель»	Смысл материнской любви женщина видит в научении ребенка «выживать в сложной, жестокой жизни»
	б) «Мать-ребенок»	Во многих жизненных ситуациях ребенок выступает в роли родителя для своей мамы, особенно в случаях отсутствия мужа
2	«Действенная любовь»	В структуре материнской любви доминирует поведенческий компонент: оберегание ребенка от трудностей; жертвенность матери; в качестве дисциплинарного воздействия используется строгость
	а) «Мать-товарищ»	Мать не подавляет волю ребенка, воспринимает ребенка как самостоятельную личность, поощряет его и разделяет его интересы, ее любовь ненавязчива, адекватна возрастным изменениям ребенка
	б) «Мать-наседка»	Мать подавляет волю ребенка, считая его беспомощным и слабым, ограничивая этим его свободу, что часто может являться причиной споров и конфликтов
3	«Любовь-симпатия»	Чувство симпатии преобладает над чувством любви. Для матери значимы такие особенности ребенка, как внешние данные, поведенческие паттерны
4	«Любовь – внутреннее переживание»	В структуре материнской любви выражены эмоционально-чувственный и поведенческий компоненты: склонность к повышенной осторожности, тенденция к симбиотической связи; невротические реакции на отрыв от ребенка по каким-либо причинам; склонность к страхам, тревожность в отношении нового и неизвестного. Безопасность и здоровье ребенка здесь превыше всего
5	«Любовь-знание»	В структуре материнской любви доминирует когнитивный компонент: знание личностных особенностей ребенка, его интересов, потребностей. Мать стремится к телесному контакту с ребенком, опекает его, оберегает от трудностей, которые, по ее мнению, оказывают на него негативное влияние. Она проявляет сверхзаботу о безопасности и здоровье своих детей; в ее поведении наблюдается тенденция к отрицанию «Я» в пользу «Мы»
6	«Гармоничная любовь»	В структуре материнской любви ярко выражены стремление к телесному контакту, что удовлетворяет одну из основополагающих потребностей ребенка в безопасности и защищенности; мать хорошо ориентируется в переживаниях ребенка, проявляет способность к сопереживанию и истинному пониманию его эмоционального состояния; способна воздействовать на состояние ребенка – успокоить его, вселить в него радость, уверенность и т.д.

никогда не предоставляют ребенку самостоятельности.

Материнское отношение по типу «Маленький неудачник» характеризуется стремлением инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность. Матери видят своего

ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Его интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся им несерьезными, а сам ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Мамы не доверяют своему ребенку, досадуют на его неуспеш-

Таблица 2

**Отношение матерей-педагогов к своим детям (%)**

Принятие	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
32	24	40	36	38

ность и неумелость, стараются оградить от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

У части матерей (22%) проявилось амбивалентное отношение: с одной стороны, высокие значения получены по шкале «Симбиоз», а с другой – «Кооперация» или «Принятие» и «Маленький неудачник», «Кооперация» и «Авторитарная гиперсоциализация». В связи с этим мы принимали за доминантные две шкалы.

Многие матери ориентированы на стиль родительского отношения «Авторитарная гиперсоциализация». Они требуют безоговорочного послушания и дисциплины, стараются во всем навязать ребенку свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия малыша сурово наказывают. Матери пристально следят за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Наименьшие значения получены по шкалам «Кооперация» и «Принятие»: мать высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности своего ребенка, поощряет его инициативу и самостоятельность, стремится быть с ним на равных. Шкала «Принятие», собственно, и указывает на стремление принять ребенка таким, каков он есть, готовность уважать его индивидуальность, одобрять его интересы.

Далее мы проанализировали личностные качества матерей при помощи опросника Р. Кэттелла (табл. 3).

Остановимся на характеристике факторов, имеющих наиболее высокие значения.

Фактор О – «тревожность» проявляется у 90% испытуемых, которым свойственны такие личностные особенности, как чувство вины, страха, тревоги, предчувствия; самобичевание, неуверенность в себе, обеспокоенность, ранимость, впечатлительность, сильно развитое чувство долга.

Фактор L – «подозрительность» проявляется у 86% матерей. Они осторожны в своих поступках, ревнивы, эгоцентричны, завистливы, имеют большое самомнение, склонны к догматичности, тиранству.

Фактор E – «доминантность» обнаружили 84% матерей, которым свойственны стремление доминировать, властность, неуступчивость, самоуверенность, агрессивность, упрямство, конфликтность, своенравность.

Фактор H – «смелость» проявляется у 74% матерей, которые отличаются

Таблица 3

**Личностные особенности матерей-педагогов**

Факторы	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Кол-во матерей (%)	16	20	38	84	46	10	74	32	86	72	34	90	66	68	26	74

Примечание:

- A – «замкнутость – общительность»;
- B – «низкий интеллект – высокий интеллект»;
- C – «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»;
- E – «подчиненность – доминантность»;
- F – «сдержанность – экспрессивность»;
- G – «низкая – высокая нормативность поведения»;
- H – «робость – смелость»;
- I – «жесткость – чувствительность»;

- L – «доверчивость – подозрительность»;
- M – «практичность – мечтательность»;
- N – «прямолинейность – дипломатичность»;
- O – «спокойствие – тревожность»;
- Q1 – «консерватизм – радикализм»;
- Q2 – «конформизм – неконформизм»;
- Q3 – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»;
- Q4 – «расслабленность – напряженность».

ся предприимчивостью, общительностью, активностью, склонностью к риску, отзывчивостью.

Фактор Q4 – «напряженность» (74%). Такие матери собранны, энергичны, раздражительны, активны, несмотря на утомляемость.

Фактор М – «мечтательность» (72%). Для его носительниц характерны идеалистичность, богатое воображение, богемность, рассеянность. Эти матери поглощены своими идеями, капризны, легко отступают от здравого смысла.

Мы сопоставили тип родительского отношения матерей-педагогов с их личностными особенностями и провели корреляционный анализ связи отношения к детям с личностными особенностями матерей с помощью коэффициента корреляции  $r$  Пирсона. Наиболее выражены связи материнского симбиотического отношения и активных деятельностных характеристик личности. Были выявлены прямые корреляционные связи между типом отношений «Симбиоз» и факторами F ( $r = 0,36$ ), G ( $r = 0,38$ ), Q1 ( $r = 0,32$ ) и обратная корреляционная зависимость с факторами E ( $r = -0,32$ ), H ( $r = -0,32$ ), O ( $r = -0,41$ ).

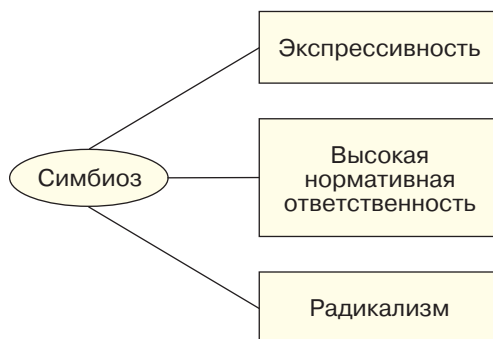
Нами установлено, что чем заметнее у матерей проявляется стиль родительского отношения «Симбиоз», тем более свойственны им личностные особенности, характеризующиеся следующим образом (см. схему ниже):

– фактор F – «экспрессивность» указывает на добросовестность, настойчивость, степенность, уравновешенность, ответственность, точность, совестливость;

– фактор G – «высокая нормативность поведения» характеризует мать как экспериментатора, либерала, аналитика, личность свободомыслящую, хорошо информированную, терпимую к неудобствам, отличающуюся интеллектуальностью интересов, аналитичностью мышления;

– фактор Q1 – «радикализм» определяет самодостаточность, самостоятельность, находчивость, независимость женщины, ее стремление самостоятельно принимать решения.

### Личностные особенности матерей-педагогов при симбиотических отношениях с ребенком



Кроме того, при данном стиле воспитания у матерей проявляется обратная корреляционная связь с личностными особенностями (чем выше симбиоз, тем менее выражены личностные особенности) по следующим факторам:

– фактор E – «доминантность» «ответствен» за стремление доминировать, властность, неуступчивость, самоуверенность, напористость, упрямство до агрессивности, конфликтность, грубость, враждебность, непреклонность;

– фактор H – «смелость» включает в себя предприимчивость, социальную смелость, склонность к риску, авантюристичность, импульсивность, расторможенность, беззаботность;

– фактор O – «тревожность» свидетельствует о наличии чувства вины, страха, одиночества, предчувствий, склонности к самобичеванию, неуверенности в себе, депрессивности, подавленности, суетливости, развитого чувства долга, ранимости.

В обратной связи с личностными особенностями матерей находятся и другие стили материнского отношения к детям, из них наиболее выражены связи между

– кооперацией и факторами G ( $r = -0,36$ ), M ( $r = -0,56$ );

– принятием и фактором Q3 ( $r = -0,41$ );

– авторитарной гиперсоциализацией и факторами B ( $r = -0,37$ ), N ( $r = -0,33$ ), Q1 ( $r = -0,28$ );

– «маленьким неудачником» и факторами M ( $r = -0,40$ ), O ( $r = -0,32$ ).

С другими личностными особенностями при рассмотренных родительских отношениях связь не выявлена.

Таким образом, у матерей-педагогов наиболее выражено симбиотическое отношение к своим детям в связи с такими доминантными личностными особенностями, как экспрессивность, высокая нормативная ответственность, радикализм. Если воспользоваться классификацией типов воспитания в семье Э.Г. Эйдемиллера и В. Юстицкиса [3], то можно считать, что симбиоз родителя – ребенка относится к дисгармоничному типу взаимоотношений. В этом случае тип материнского отношения характеризуется эмоциональным неприятием ребенка, низким уровнем удовлетворения его потребностей; непризнанием права ребенка на выбор самостоятельного пути развития, неравноправием в принятии решений в проблемных ситуациях; манипулятивной стратегией воспитания; необоснованными возрастными и индивидуально-личностными особенностями ребенка и др. Матерям-педагогам как носителям образовательной культуры необходимо овладеть приемами кооперации и принятия, в первую очередь по отношению к своим детям, и, овладев рефлексивным опытом, перенести его в работу с родителями детей – воспитанников дошкольных образовательных учреждений.

### Литература

1. *Петров, Е.Ю.* Для чего дети «едят» своих родителей, а родители «едят» своих детей / Е.Ю. Петров // Журнал практического психолога. – 1997. – № 1. – С. 77.
2. *Райнпрехт, Х.* Воспитание без ограничений / Х. Райнпрехт. – М., 2000. – 421 с.
3. *Филиппова, Г.Г.* Психология материнства : учеб. пос. / Г.Г. Филиппова. – М., 2002. – 240 с.
3. *Эйдемиллер, Э.Г.* Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000. – 656 с.

*Марина Юрьевна Бурькина – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социального образования Брянского государственного университета.*